



வெளியீடு 15-7-82]

[Issued 15 7-82



தமிழ் நாடு
சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு—OFFICIAL REPORT

வெள்ளிக்கிழமை 1982 பிப்ரவரி 12-தொகுதி XXVIII எண் 1

Friday 12.h February 1982—Volume XXVIII No. 1

சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை சென்னை-600 009

Legislative Assembly Department, Fort St. George
Madras-600009

விலை ரூ. 3-15 காசுகள்]

[Price Rs. 3-15 Paise

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் நான்காவது கூட்டத் தொடர்.

1982 பிப்ரவரி 12, 13, 15 & 16 ஆம் நாட்கள்

(தொகுதி 28 என்கள் 1-4)

பக்கங்கள்

உள்ளடக்கம்.

- (i) தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்
- (ii) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்
- (iii) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் பெயர் பட்டியல் (தொகுதிகள் உட்பட அகரவரிசையில்).

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—

எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 181—191

சென்னை பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 191—228

தமிழ் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு, 1982 228—229

பொது விற்பனை வரி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 160—181

அரசினர் தீர்மானங்கள்—

“பால் கமிஷன்” அறிக்கை மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதம் 42—91,

93—157

விதி 31-ஐத் தளர்த்தல் 43—44

அறிக்கை அளித்தல்—

மேட்டூர் கால்வாயிலிருந்து பாசனத்திற்கு தண்ணீர் வழங்குவது 150—160

அறிவிப்பு—

தமிழ் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு, 1982

229

கவன ஈர்ப்புகள்—

..

சிமென்ட் கிடைக்காமல் பலர் அல்லற்படுவது	204—215
திப்பெட்டி தொழிற்சாலை தீ விபத்தில் ஆறு பேர்கள் இறந்துள்ளது	196
நீலகிரி மாவட்டக் கூட்டுறவுத் தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள் நடட்டத்தில் இயங்குவது	151—156
நெசவாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கோ-ஆப்-டெக்ஸ் தொகை செலுத்தாமை, நெசவாளர்கள் பாதிப்பு	37—40
பேரளம் ஆதித்திராவிட மாணவர்கள் தங்கும் விடுதி	41—42
மருத்தியல் பட்ட மேற்படிப்பிற்கு (எம்.டி.) பட்டயப் படிப்புடையோரை மட்டுமே அனுமதிக்கும் உச்ச நிதிமன்றத் தீர்ப்பு	157—159

தகவல் கோரல்—

அமைச்சர்கள் பங்கேற்கிற நிகழ்ச்சிகளுக்கு அத்தந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அழைக்கப்பெறுதல்	147—151
உறுப்பினர்கள் கோடுத்துள்ள அறிவிப்புகள்	146—147
காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை	93, 195
தொகுதிகள் குறித்து	36—37
விருதுநகரில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசியிருந்த கூட்டத் திற்கு அனுமதி அளிப்பது	146—147

பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்—

91, 157, 229, 264 264

வினாக்கள்—விடைகள்—

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

1—36 107—145,

159—195

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையைப் பயன்படுத்தும் முறை.

இவ்வட்டவணை அகர வரிசைப்படி அமைக்கப்பெறுகிறது. முக்கியத் தலைப்புகள் ஓரங்களிலிருந்து அச்சடிக்கப் பெறுகின்றன, துணைத் தலைப்புகள் முக்கியத் தலைப்புகளிலிருந்து சற்று உள்ளடங்க அச்சிடப்பெறுகின்றன.

வினாக்கள் தவிர, மற்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்த பல்வேறு குறிப்புகள் யாவும், பெயர்கள் உள்ளிட்ட வெவ்வேறு முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கத்தினை அடுத்து அடைப்புக்குள் அச்சிடப்பெறுகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, (தி) என்று போடுவது தீர்மானத்தையும், (க.சு) என்று போடுவது கவன ஈர்ப்பையும், (ஒ.தி) என்று போடுவது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தையும், (அ) என்று போடுவது அறிக்கையையும் குறிக்கும்.

இத்தகைய குறிப்புகள் எதுவும் பெற்றிராத பொருள் விளக்கம் வினாக்களைச் சட்டம் எனினும், சட்ட முன்வடிவுகள், நிதி அலுவல்களைப் பொறுத்த வரையில் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கமே அவற்றைத் தெளிவாக்கும்.

எல்லாச் சட்ட முன்வடிவுகளும் “சட்ட முன்வடிவு” என்ற முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் அகர வரிசைப்படி முறைப்படுத்தப்பெறுகின்றன.

குழுக்கள், மன்றங்கள், வாரியங்கள், உள்ளாட்சிகள் போன்ற அமைப்புகள் அனைத்தும், ‘குழு(க்கள்)’, உள்ளாட்சிகள் ஆகிய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழ் தொகுக்கப் பெறுகின்றன.

கல்விக் கூடங்கள், மாநாடுகள், துறைமுகங்கள், ஆலையங்கள் குறித்த பல்வேறு விரிந்த பொருள்களும், அத்தகைய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழேயே அகர வரிசைப்படி காட்டப்பெறுகின்றன.

பேரவை முன் வைக்கப்பெறுகின்ற ஏடுகளின் பக்கங்கள் இத்தலைப்பின் கீழ் கொடுக்கப்பெறுகின்றன.

தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர், மாற்றுத் தலைவர் ஆகியோரின் தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும் “தலைவர்” என்ற தலைப்பின் கீழ் வரிசைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையில் பயன்படுத்தப்பெற்றுள்ள சில சுருக்கங்களின் விளக்கப் பட்டியல் ஒன்று கீழே கொடுக்கப்பெற்றுள்ளது :

அ. அ.	..	அறிக்கை
அறிவி.	..	அறிவிப்பு
அ. வி.	..	அரை மணி நேர விவாதம்
கு. வி.	..	குறுகிய கால விவாதம்
பொ. வி.	..	பொது விவாதம்
ஆ. உ.	..	ஆளுநர் உரை
உ. பி.	..	உரிமைப் பிரச்சினை
ஒ. பி.	..	ஒழுங்குப் பிரச்சினை
க. ஈ.	..	கவன ஈர்ப்பு
க. ஈ. அ.	..	கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை
ச அ. நி.	..	சட்ட முன்வடிவின் அறிமுக நிலை
ச ஆ. நி.	..	சட்ட முன் வடிவின் ஆய்வுநிலை—

இந்நிலையில்,

- 1) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப் பெறும் தீர்மானம்.
- 2) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பவேண்டுமென்ற திருத்தம்.
- 3) சுற்றுக்கு அனுப்பப் பெறுவதற்கான திருத்தம்.
- 4) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழு அறிவித்தபடி ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கான தீர்மானம்
- 5) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவிற்கு மீண்டும் அனுப்புவதற்கான திருத்தம் முதலியன.

ச பிரி. ஆ.	..	சட்ட முன்வடிவு—பிரிவு வாரியாக ஆய்வு
ச. பே.	..	சட்டமன்றப் பேரவை
ச. மே.	..	சட்டமன்ற மேலவை
த. கோ.	..	தகவல் கோரல்
த. வி.	..	தன்னிலை விளக்கம்
தி.	..	தீர்மானம்
உ. தி.	..	உரிமைத் தீர்மானம்
ஒ. தி.	..	ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்
த. தி.	..	தனித் தீர்மானம்
து. மா. கோ.	..	துணை மானியக் கோரிக்கை
மி. மா. கோ.	..	மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கை
பே. அ.	..	பேரவையின் அலுவல்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை,
நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்டமன்றப்
பேரவையின் நான்காவது கூட்டத்தொடர்.

1982 பிப்ரவரி 12, 13, 15 & 16 ஆம் நாட்கள்
(தொகுதி 2 8 என்கள் 1-4)

பக்கங்கள்

அ

அப்பாதுரை திரு. மு.—

ஐ.டி.ஐ மாணவர்களுக்கு தமிழில் வினாத்தாள் வழங்குதல் 193—194

சென்னைப் பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழக
பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழக
(திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 218—220

‘பால் கமிஷன்’ அறிக்கை மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை
குறித்தும் விவாதம் (தீ) 44—50

அம்பிகாபதி, திரு. மு.—

காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை (த.கோ.) 195

தஞ்சை இ.எஸ்.ஐ. மருத்துவமனை, சொந்தக் கட்டிடம் மற்றும்
அலுவலர் குடியிருப்பு கட்டுதல் 31

அரங்கநாதன், திரு. மு.—

கட்டுறவு தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள், நீலகிரி மாவட்டம்,
சிறு விவசாயிகள் நிலைமை (க.ச.) 151—156

அரங்கநாயகம், திரு. செ.—

சென்னைப் பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக,
பேறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழக
(திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982

191,192,203

204,205,

222—228

தமிழ் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு, 1982

228

நெசவாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கோ-ஆப்டெக்ஸ்
தொகை செலுத்தாமை, நெசவாளர்கள் பாதிப்பு (க.ச.அ.)

37—40

அரசினர் தீர்மானங்கள்—

‘பால் கமிஷன்’ அறிக்கை மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை
குறித்தும் விவாதம்

42—61,

98—157

“முருகேசன் கமிஷன்” பரிந்துரைகள் மீதும் அரசு எடுத்த
நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதம்

214—264

விதி 31-ஐத் தளர்த்தல்

43—44

அலுவலர்கள்—

ஒன்றியப் பணியாளர்கள் 1974-க்கு முன் ஓய்வுபெற்றவர்கள்
ஓய்வூதியம்

131—133

பொதுப்பணித்துறை அமைச்சுப் பணியாளர்கள், பதவி
உயர்வு

143

அழகர்சாமி, திரு. சோ.—

தீப்பெட்டிக் தொழிற்சாலையில் தீ விபத்தினால் ஆறு

பேர்கள் இறந்தது குறித்து (க.ச.)

196,200

அ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

அன்பழகன், திரு. க.—

அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ளும் பொது நிகழ்ச்சிகளில்
தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அழைப்பு (ஒ.பி.) 149,150

அன்பழகன் திரு. தி.—

தெரு விளக்குகள், பியூஸ் யூனிட். 110—113

ஆட்சிமொழி—

அரசு அலுவலகங்கள், தமிழில் அலுவல்கள் 11—14

ஆ

ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ.—

தென்னை வளர்ப்பு 125—127

மலைப்பகுதி மீன்காட்சிசாலை, அரும் பொருட்காட்சி
நிலையம், மத்திய அரசு உதவி 1—3

ஆண்டித்தேவர், திரு. எஸ்.—

அரசின் பல அலுவலகங்களின் எழுத்தர்களுக்கு சப்-மாஜிஸ்ட்
ரேட்டுகளாக நியமிப்பதில் சிறப்புக் காரணம் குறித்து 22—24

பால்கமிஷன் அறிக்கை மீதும், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை
குறித்தும் விவாதம் (தி) 94—96

பொதுப்பணித் துறை அமைச்சுப் பணியாளர்கள், பதவி
உயர்வு 143

ஆதிதிராவிடர் நலன்—

தஞ்சை, பேரளம் ஆதி திராவிட மாணவர்கள் விடுதி
சுகாதார நிலை 41—42

டிரான்ஸ் கிராமம், பழங்குடியினருக்குக் கொடுத்த விடுகள் 34—36

பண்டாரத்தார் சமூகம், தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில்
சேர்க்க கோரிக்கை 33—34

ஆ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

ஆதி திராவிடர் நலன்—தொடர்ச்சி.

பள்ளப்பாளையம் குடியிருப்புகள், தீ விபத்து 94—198

ஆறுமுகம், திரு. எம்.—

தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தீ விபத்தினால் ஆறுபேர்கள்
இறந்தது குறித்து (க.ச.) 196,202—203

தொழிலாளி வேலை நேரத்தில் விபத்தில் மாண்டால்
குடும்பத்திற்கு உதவி 28—30

இ

இயற்கைச் சிற்றங்கள்—

தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தீ விபத்தினால் ஆறுபேர்கள்
இறந்தது குறித்து (க.ச.) 196—204

இராகவானந்தம், திரு. எஸ்.—

‘பால் கமிஷன்’ அறிக்கை மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை
குறித்தும் விவாதம் (தி) 89

இராசகுமார், திரு. மே. அ.—

மருங்காபுரி தொகுதி, சாலைப் பராமரிப்பு 128—130

இராசாம்பான், திருமதி தா—

ஏழைகளுக்கு வழங்கப்படும் இலவச சட்ட உதவி 177—178

இராசாராமன், திரு. எஸ்.—

சணல் சாகுபடி 125

சமஸ்கிருதம் புவில் வசதிகள் வழங்குவது 172

சேன்னை வீட்டு வசதி வாரிய குடியிருப்புகள், வாடகை
உயர்வு 31

இ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி.—

‘பால் கமிஷன்’ அறிக்கை மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை
குறித்து விவாதம் (தி.) 137,

விதி 31-ஐதக் தளர்த்தல், (தி.)

156—157

43—44

இராமலிங்கம், திரு. செ.—

தஞ்சை, பேரளம் ஆகி திராவிடர் மாணவர்கள் விடுதி,
சுகாதார நிலை 41—42

மாமேறும் தொழிலாளர் குடும்பங்களுக்கு நிவாரணம் 164—166

இராஜா முகமது, திரு. கே.—

பாசனத்திற்கு தண்ணீர் விடுதல், (அ.) 159—160

இளையபெருமாள், திரு. எஸ்.—

சென்னைப் பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக,
பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழக
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 220, 221

பொது விற்பனை வரி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு,
1981 165—166

ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. பி.—

எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 186

சிமெண்ட் கிடைக்காததால் ஏற்பட்டுள்ள இன்னல் குறித்து
(க.ஈ.) 204, 210—211

தமிழக அரசை ஆலைகள், மத்திய அரசின் கோதுமை
ஒதுக்கீடு 6—9

தமிழகத்தில் திறந்த வெளிச் சிறைச் சலைகள் ஆரம்பிப்பது 173—176

உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி.—

படாளம் கிராமம், மதுரத்தகம் வட்டம், பழங்குடியினருக்
குக் கொடுத்த வீடுகள்

34—36

உணவு தானியங்கள்—

அரவை ஆலைகள், மத்திய அரசின் கோதுமை ஒதுக்கீடு

6—8

உணவுப்பொருள்கள்—

அரிசி கொள்முதல் அளவு, 1981—82

3—6

உப்பு உற்பத்தி

187—189

உத்திராபதி, திரு. பொ.—

திப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தீ விபத்தினால் ஆறு பேர்கள்
இறந்தது குறித்து (க.ச.)

196, 202

தொழிலாளி வேலை நேரத்தில் விபத்தில் மாண்டால் குடும்பத்திற்கு உதவி

28—30

உமாநாத், திரு. ரா.—

சிமெண்ட் கிடைக்காததால் ஏற்பட்டுள்ள இன்னல் குறித்து
(க.ச.)

204, 212

சென்னை பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக,
பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் சூப்பப் பல்கலைக் கழக
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982

201, 206—211

முகவை மாவட்டம், திருப்பத்தூர் அர்ப்பன் கோவாப்பரேட்
டிவ் பாங்க், விவரம்

24—25

‘முருகேசன் கமிஷன்’ பரிந்துரை மீது அரசு நடவடிக்கைப்
பற்றி விவாதம் (தி.)

214—225

உள்ளாட்சிகள்—

பெருந்துறை, கருமாண்டி, செல்லிபாளையம் பேரூராட்சிகள்,
நகராட்சிபாக்குதல்

133—134

ஏடுகள்—

பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றவை

91, 254

229, 157

கணபதி, திரு. கே. ஆர்.—

தென்னாற்காடு மாவட்டம், பெயர் மாற்றம்

11

கணேசன், திரு. இ.—

மிருகக்காட்சிசாலை, வண்டலூருக்கு மாற்றுதல்

117—120

கருணாநிதி, டாக்டர் மு.—

பால் கமிஷன் அறிக்கை மீதும், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதம் (தி.)

106—124

கருப்பையா, திரு. இரா.—

திப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தீவிபத்தினால் ஆறுபேர்கள் இறந்தது குறித்த (க.ச.)

196, 201

பொது விற்பனை வரி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1981

168—173, 178

'முருகேசன் கமிஷன்' பரிந்துரைகள் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை பற்றி விவாதம் (தி.)

239—240

கருப்பையா, திரு. ஏ. டி.—

தொழிலாளர்களின் வைப்பு நிதித் தொகை, விவரம்

31—33

கல்லன், திரு. கே.—

நிலகிரி மாவட்டம், கூட்டுறவு தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள், சிறு விவசாயிகள் நிலைமை (க.ச.)

151, 153—154

க—தொடர்ச்சி

கல்வி—

சமஸ்கிருதம் பயில் வசதிகள் வழங்குவது 172

கல்விக்கூடங்கள்—

ஐ.டி.ஐ. மாணவர்களுக்கு தமிழில் வினாத்தாள் வழங்குதல் 133—194

கார்ப்பாடி உயர்நிலைப்பள்ளி, கட்டிட வசதி 20—32

சென்னை, கல்லூரி, பள்ளிகளின் அலுவல் நேரங்களை மாற்றியமைத்தல் 17—20

பள்ளி, கல்லூரிகளில் கபாடியை கட்டாய பாடமாக்குவது 170—172

கலையரசன், திரு. நன்னிலம், அ.—

மாயவரம், வேதாரண்யம், கோடம்பாக்கம், பெயர்கள் மாற்றம் 166—169

கவன ஈர்ப்புகள்—

கட்டுறவு தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள், நீலகிரி மாவட்டம், சிறு விவசாயிகள் நிலைமை 151—156

சிமேண்ட் கிடைக்காமல் பலர் அல்லல்படுவது 204—215

தஞ்சை, பேரளம் ஆதி திராவிட மாணவர்கள் விடுதி, சுகாதார நிலை 41—42

திப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தீவிபத்தினால் ஆறு பேர்கள் இறந்தது குறித்து 196—204

நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு கோ-ஆப்டெக்ஸ் செலுத்த வேண்டிய தொகை 37—41

மருந்தியல் பட்டமேற்படிப்பு, அனுமதி 157—159

கனிமங்கள்—

வேட்சத்தூரில் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வு 186—187

சு—தொடர்ச்சி

கால்நடைகள்—

வறட்சிப் பகுதிகளில் உள்ளவை, நோய்த்தடுப்பு 144—145

181—181

கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ—

கூட்டுறவு தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள், நீலகிரி மாவட்டம்,
சிறு விவசாயிகள் நிலைமை (க.ச.அ.) 151—153,
155, 156

முருகேசன் கமிஷன் பரிந்துரைகள் மீது அரசு எடுத்த
நடவடிக்கைப்பற்றி விவாதம் (தி.) 214

கிருஷ்ணன், திரு. ரா.—

உப்பு உற்பத்தி 187—189

திப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தி விபத்தினால் ஆறுபேர்கள்
இறந்தது குறித்து (க.ச.) 196

‘பால் கமிஷன்’ அறிக்கை மீதும், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை
குறித்தும் விவாதம் (தி.) 50—57

குடிநீர்—

காவிரி நீர்ப்பிரச்சனை (த.கோ.) 194

குழாய்க்கிணறுகள் அமைக்கும் பணியை தனிப் பிரிவின்
கீழ் கொண்டு வருதல் 181—183

நரிக்குடி ஒன்றியப் பகுதிகளில் கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டம் 180—181

பள்ளப்படிக்கு குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் 179—180

குப்புசாமி, திரு. செ.—

வடஆற்காடு மாவட்டம், வந்தவாசி வட்டம், அரசுப் பட்டா
ரத்து, விவரம்

குமரி அனந்தன், திரு.—

குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கும் பணியை தனிப்பிரிவின் கீழ்
கொண்டு வருதல் 181—183

மயில்கள், பாதுகாப்பு 123—125

குழந்தைவேலு திரு. ப.—

அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ளும் பொது நிகழ்ச்சிகளில்
கொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அழைப்பு (ஒ.பி.) 148—150

கூட்டுறவு—

கோவை வழக்கறிஞர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கம் துவங்குவது 173

தேயிலைத் தொழிற்காலைகள், நீலகிரி மாவட்டம், சிறு
விவசாயிகள் நிலைமை (க.ச.) 151—156

நிலவள வங்கி, விவசாயிகளுக்குப் புதுக்கிணறு வெட்ட கடன் 37—35

நிறுவனங்களின் பொது நல, நிதியைப் பயன் படுத்துதல் 25—27

நெசவாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கோ-ஆப்டெக்ஸ்
தொகை செலுத்தாமை, நெசவாளர் பாதிப்பு (க.ச.) 37—40

முகவை மாவட்டம், திருப்பத்தூர் அர்பன் கோவாப்பரேடிங்
பாங்க், விவரம் 24—25

சய்யா ய்யா,

பக்கங்கள்

சங்கரய்யா, திரு என்—

பால் கம்ஷன் அறிக்கை மீதும், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை

குறித்தும் விவாதம் (தி.)

97—100

சட்டநாத கரையாளர், திரு. கி.—

பால் கம்ஷன் அறிக்கை மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை

குறித்தும் விவாதம் (தி.)

74—78

சட்ட முன்வடிவுகள்—

எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982 :

ஆ.நீ.

190—191

பிரி.ஆ.

190—191

நிறைவேற்றுதல்

191

சென்னை பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக,

போறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழக

(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 :

ஆ.நீ.

181—190

பிரி.ஆ.

190—191

நிறைவேற்றுதல்

228

தமிழ் பல்கலைக் கழக சட்டமுன்வடிவு, 1982

ஆளுநர் இசைவு (ஆ.நி.)

238

பொது விற்பனை வரி (முன்றாவது திருத்த) சட்ட முன் (ச.க.)

வடிவு, 1981—

ஆ.நி.

160—180

பிரி.ஆ.

180

நிறைவேற்றுதல்

181

சனமுகம், திரு. ஏ. சி.—

நெசவாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கோ-ஆப்டெக்ஸ்

தொகை செலுத்தாமை, நெசவாளர்கள் பாதிப்பு (க.ச.)

37—40

ச—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

சுமரசம், டாக்டர் கே.—

‘பால் கமிஷன்’ அறிக்கை மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை
 001—குறித்தும் விவாதம் (தி) 84—85

சமூக நலன்—

ஏழைகள், இலவச சட்ட உதவி 177—178

சாலைகள்—

மருங்காபுரி தொகுதி, பராமரிப்பு 129—130

சிமென்ட்—

சிமென்ட் கிடைக்காமல் பலர் அல்லற்படுவது (க.ந.) 204—213

சிவசாமி திரு. செ.—

எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1962 187

சிறைச்சாலைகள்—

தமிழகத்தில் திறந்தவெளிச் சிறைச் சாலைகள் ஆசம்பிப்பது 173—176

சின்னசாமி, திரு. ஏம்.—

ஏழைகளுக்கு வழங்கப்படும் இலவசமாக சட்ட உதவி 177—178

சிமென்ட் கிடைக்காததால் ஏற்பட்டுள்ள இன்னல் குறித்து
 (க.ந.) 204, 213

நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கோ-ஆப்டெக்ஸ் தொகை
 செலுத்தாமை, நெசவாளர்கள் பாதிப்பு (க.ந.) 37—40

பண்டாரத்தார் சமூகம், தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில்
 சேர்க்க கோரிக்கை 33—34

பள்ளி, கல்லூரிகளில் கபாடியை கட்டாய பாடமாக்குவது 170—173

சின்னராசு, திரு. மா.—

சங்கனூர் பள்ளம், பாலம் கட்டுதல் 131—131

த—தொடர்ச்சி.

திரைப்படங்கள்—

அரசுச் செய்திப்படங்கள்

126—128

துறைமுருகன், திரு.—

எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 181—186

சென்னை பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக,

போறிஞர் அண்ணா தொழில் துட்பப் பல்கலைக் கழக

(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982

191, 192—205

பொது விற்பனை வரி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்

வடிவு, 1981

160—165,

179, 182

தொழில்கள்—

தொழில் வளர்ச்சிக் குழு, அமைத்தல்

189—190

மருந்துகள், தனித் தொழிற்பேட்டை

115—117

தொழிலாளர்கள்—

தொழிலாளர்களின் வைப்பு நிதித்தொகை, விவரம்

31—33

மாமேறும் தொழிலாளர் குடும்பங்களுக்கு நிவாரணம்

164—166

வேலை நேரத்தில் விபத்தில் மாண்டால் குடும்பத்திற்கு

உதவி

38—39

தொழிற்சாலைகள்—

கால்நடைத் தீவனம், ஈரோடு

113—115

நரசிம்மன், திரு. பூ. மு.—

குசஸ்தலி ஆற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுவது

103

நல்லப்பன், திரு. தி. கா.—

தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தீ விபத்தினால் ஆறு பேர்கள்

இறந்தது குறித்து (க.ச.)

196, 203

பெருந்துறை, கருமாண்டி, செல்லிபாளையம் பேரூராட்சிகள்,

நகராட்சியாக்குதல்

133—134

ந—தொடர்ச்சி

நவநீதகிருஷ்ணபாண்டியன், திரு. ஆர்.—

திப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தீ விபத்தினால் ஆறு பேர்கள் இறந்தது (க.*.)

196—199

தொழிலாளி வேலை நேரத்தில் விபத்தில் மாண்டால் குடும்பத்திற்கு உதவி

28—30

‘முருகேசன் கமிஷன்’ பரிந்துரைகள் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கைபற்றி விவாதம் (அ.தி.)

253—254

நிலங்கள்—

இராணிப்பேட்டை, பாரதக் கனரக மின் நிறுவனம், புதிய தொழிற்சாலைக்கு அரசிடம் நிலம் கோரல்

9—10

வட ஆற்காடு மாவட்டம், வந்தவாசி வட்டம், அரசுப் பட்டா ரத்து, விவரம்

9

நீக்கங்கள்—

154

நீதிமன்றங்கள்—

அரசின் பல அலுவலகங்களின் எழுத்தர்களுக்கு சப்-மாலிஸ்ட் ரேட்டுகளாக நியமிப்பதில் சிறப்புக் காரணம் குறித்து

22—24

நூலகங்கள்—

சீர்திருத்தம், சுப்பராயன் குழு பரிந்துரைகள்

14—17

நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா.—

அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ளும் பொது நிகழ்ச்சிகளில் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அழைப்பு (ஒ.பி)

150—151

எதிர்பாரச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982 181,187—191

திப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தீ விபத்தினால் ஆறு பேர்கள் இறந்தது குறித்து (க.ச.அ.)

196—204

விதி 31-ஐத் தளர்த்தல் (தி.)

43—44

ந—தொடர்ச்சி

நெடுமாறன், திரு. ப.—

சிமெண்ட் கிடைக்காததால் ஏற்பட்டுள்ள இன்னல் குறித்து
(க.சு.)

204

சென்னைப் பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலை பல்கலைக் கழக,
பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழக
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1982

211—215

‘பால் கமிஷன்’ அறிக்கை மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை
குறித்தும் விவாதம் (தி.)

57—70

பழனிவேல், திரு. என்.—

நூலகங்கள் சீர்திருத்தம், சுப்பராயன் குழு பரிந்துரைகள்

14—17

வேலையில்லா பட்டதாரிகளுக்கு நிவாரண உதவிக்காக பதிவு
செய்யும் காலத்தை குறைத்தது

190—193

பறவைகள்—

மயில்கள், பாதுகாப்பு

123—125

பாசனம்—

குசஸ்தலை ஆற்றின் குறுக்கே அணை கட்டுவது

183

மேட்டூர் கால்வாய், தண்ணீர் விடுதல் (அ)

159—160

பாபு ஜனார்த்தனன், திரு.—

திப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தீ விபத்தினாலே ஆறு பேர்கள்
இறந்தது குறித்து

196, 198

பாரமலை, திரு. க.—

சிமெண்ட் கிடைக்காததால் ஏற்பட்டுள்ள இன்னல் குறித்து
(க.சு.)

204, 209—210

நரிக்குடி ஒன்றியப் பகுதிகளில் கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டம்

180—181

பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச.—

தமிழகத்தில் திறந்த வெளிச் சிறைச்சாலைகள் ஆரம்பிப்பது

173—176

பெரியார் மாவட்டம், குடிசைகளுக்கு மின்சாரம்

107—110

ப—தொடர்ச்சி

பாலங்கள்—

சங்கனூர் பள்ளம், கட்டுதல்	130—131
பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வேடசந்தூர் வி. பி.—	
அரசு அலுவலகங்கள், தமிழில் அலுவல்கள்	11—14
தமிழகத்தில் திறந்தவேளிச் சிறைச்சாலைகள் ஆரம்பிப்பது	173—176
வேடசந்தூர், பொது மருத்துவமனை அமைத்தல்	134—135
வேடசந்தூரில் மேற்கொள்ளப்பட்ட கனிமங்கள் ஆய்வு	185—187

பாலன், திரு. சு.—

சிமென்ட் கிடைக்காததால் ஏற்பட்டுள்ள இன்னல் குறித்து (க.ச.)	204—205, 208
--	--------------

பிரபாகரன், திரு. ஜே. சி. உ.—

விரைவுப் பேருந்துகள், திரைப்படம் காண்பித்தல்	140—142
--	---------

புருஷோத்தமன், திரு. து.—

அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ளும் பொது நிகழ்ச்சிகளில் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அழைப்பு (ஓ.பி.)	147—148
ஏழைகளுக்கு வழங்கப்படும் இலவச சட்ட உதவி	177—178
தொழிலாளி வேலை நோத்தில் விபத்தில் மாண்டாள் குடும்பத் திற்கு உதவி	28—30

பூங்காவனம், திரு. என். ஏ.—

காடபாடி, அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளி, கட்டிட வசதி	20—22
---	-------

பொன்னம்மாள், திருமதி ஏ. எஸ்.—

பள்ளப்பட்டிக்கு குடிநீர் வழங்கும் திட்டம்	179—180
---	---------

ப.—தொடர்ச்சி.

பொன்னுரங்கம், திரு. ப.—

சென்னைப் பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு. 1982	216—218
தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தீ விபத்தினால் ஆறு பேர்கள் இறந்தது (க.ச.)	196—198

பொன்னையன், திரு. சி.—

முருகேசன் கமிஷன் பரிந்துரைகள் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கைபற்றி விவாதம் (தி.)	254—264
--	---------

போக்குவரத்து—

தஞ்சை மாவட்டம், மினிபஸ் வசதி	138—140
விரைவுப் பேருந்துகள், திசைப்படம் காண்பித்தல்	140—142

மண, திரு. டி.—

தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தீ விபத்தினால் ஆறு பேர்கள் இறந்தது (க.ச.)	196, 199
--	----------

மருத்துவம்—

மருந்தியல் பட்டமேற்படிப்பு, அனமதி (க.ச.)	157—159
--	---------

மருத்துவமனைகள்—

தாலுகா, முடம் நீக்கு சிகிச்சை நிலையம்	135—138
வேடசந்தூர், பொது மருத்துவமனை அமைத்தல்	134—135
தஞ்சை E.S.I. மருத்துவமனை, சொந்தக் கட்டடம் மற்றும் அலுவலர் குடியிருப்பு கட்டுதல்	31

மாணிக்கம், திரு. எம். எஸ்.—

மாயவரம், வேதாரண்யம், கோடம்பாக்கம், பெயர்கள் மாற்றம்	168—169
--	---------

ம—தொடர்ச்சி

மாவட்ட நிர்வாகம்—

தென்னாற்காடு மாவட்டம், பெயர் மாற்றம் 11

மாயவரம், வேதாரண்யம், கோடம்பாக்கம், பெயர் மாற்றம் 166—169

மிருகக்காட்சிசாலை—

சென்னை, வண்டலுருக்கு மாற்றுதல் 117—120

மின்சாரம்—

தெரு விளக்குகள், பியூஸ் யூனிட் 110—113

பெரியார் மாவட்டம், குடிசைகளுக்கு வழங்கல் 107—110

மினளம்—

சின்னமுட்டத்தில் மீன்பிடித் துறைமுகம் 159—161

மலைப்பகுதி மின்காட்சி சாலை, அரும் பொருட்காட்சி நிலையம், மத்திய அரசு உதவி 1—3

மேட்டூர் அணை, மீன் குஞ்சுகள் உற்பத்தி 161—164

முகமது இஸ்மாயில், திரு. டி.—

சென்னைப் பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 222,223

முத்துராமலிங்கம், திரு. இ.—

சென்னைப் பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 221,222

தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தீ விபத்தினால் ஆறு பேர்கள் இறந்தது (க.ச.) 196

ர

ராமான்கான், திரு. அ.—

முருகேசன் கமிஷன்' பரிந்துரைகள் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கைப்பற்றி விவாதம் (தி.)

225—238

ரமணி, திரு. கு.—

ஈரோடு, கால்நடைத் தீவனத் தொழிற்சாலை

113—115

வழக்கறிஞர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கம், கோவையில் துவங்குவது

173

வின்சென்ட், திரு. மி.—

'பால் கமிஷன்' அறிக்கை மீதும், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதம் (தி)

42—43

விஜயசாரதி, திரு. எம்.—

தஞ்சை, பேரளம் ஆதி திராவிட மாணவர்கள் விடுதி, சுகாதார நிலை

41—42

விஜயராகவன், திரு. பொ.—

சின்னமுட்டத்தில் மீன்பிடித் துறைமுகம் நிறுவுதல்

159—161

'பால் கமிஷன்' அறிக்கை மீதும், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதம் (தி)

78—84

வீட்டு வசதி—

சென்னை, வீட்டுவசதி வாரிய குடியிருப்புகள், வாடகை உயர்வு

31

விரப்பன், திரு. ஆர். எம்.—

'பால்கமிஷன்' அறிக்கை மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதம் (தி)

67—68, 83

124—157

விராசாமி, திரு. தா.—

இராணிப்பேட்டை, பாரத் கனரக மின் நிறுவனம், புதிய தொழிற்சாலைக்கு அரசிடம் நிலம் கோரல்

9—10

மாயவரம், வேதாரண்யம், கோடம்பாக்கம், பெயர்கள் மாற்றம்

156—169

வ—தொடர்ச்சி.

வெங்கட சுப்பிரமணியம், திரு. ப.—

பருந்துகள், தனி தொழிற்பேட்டை

115—117

வெங்கடசெட்டி, திரு. டி.—

‘பால் கமிஷன்’ அறிக்கை மீதும், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதம் (தி)

70—74

வேணுகோபால், திரு. த.—

ஓன்றியப் பணியாளர்கள், 1974-க்கு முன் ஓய்வு பெற்றவர்கள், ஓய்வூதியம்

131—133

வேலைவாய்ப்பு—

வேலையில்லா பட்டதாரிகளுக்கு நிவாரண உதவித் தொகைக்கு பதிவு செய்யும் காலத்தைக் குறைத்தல்

190—193

வேளாண்மை—

சணல் சாகுபடி

126

தென்னை வளர்ப்பு

125—127

நெல் உற்பத்தி

127—129

வேளாண்மை பொறியியல் பணிக் கூட்டுறவு மையங்கள்

184—185

ஹண்டே, டாக்டர் எச். வி.—

மருந்தியல் பட்டமேற்படிப்பு, அனுமதி (க.ச.அ.)

157—159

ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே.—

திப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் தீ விபத்தினால்

பேர்கள் இறந்தது (க.ச.)

196

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. சாதிக் அலி

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்)—
பெ.து., பொ.து. நிர்வாகம், திட்டம், இந்திய ஆட்சிப்
பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை
ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், இலஞ்ச ஒழிப்பு,
திட்டம், சர்க்கரைப்பாரு கழிவு, தொல்பொருள் இயல்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதி அமைச்சர்)—
நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மீன்வளம்,
பிற்பட்ட வகுப்பினர், இளைஞர் அணி, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு,
முன்னாள் இராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின்துறை அமைச்சர்)—
மின்சாரம், இரும்பு எஃகு கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (ஊரகத் தொழில்
அமைச்சர்)—கிராம குடிசை சிறு தொழில்கள் உள்ளிட்ட ஊரகத்
தொழில்கள், பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், ஆவணப் பதிவுத்
துறை.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் (வருவாய்த்துறை
அமைச்சர்)—வருவாய்கள், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மக்கள்
தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு இராம. எம். வீரப்பன் (செய்தி அறநிலையத்
துறை அமைச்சர்)—செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில்
நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச்
சட்டம், இந்து அறநிலையத் துறை, வனங்கள், சின்கோனா,
மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல்.

7. மாண்புமிகு திரு. ரெ. அரங்கநாயகம் (கல்வி அமைச்சர்)—
தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சி மொழி.
கைத்தறி.

8. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (வேளாண்மைத்துறை
அமைச்சர்)—வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மைப்
பொறியியல் பிரிவு மற்றும் அக்ரோ பொறியியல்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர்)—சட்டம், நீதிமன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள் மற்றும் அளவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல், நிறுவனங்கள், பதிவு கடன் வழங்கல் மீதான நிவாரணச் சட்டம், சீட்டு பற்றிய சட்டம்; கூட்டுறவு.

10. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்)—நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புற கடன் நிவாரணம், பூமி தானம், கிராம தானம் நெடுஞ்சாலகைகள்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்)—தொழிலாளர் வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்று வாரியம். புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் நகர அமைப்பு, இட வசதித் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்)—மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை.

13. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது (நீர்ப் பாசனத்துறை அமைச்சர்)—வேளாண்மைப் பணி, கூட்டுறவு சங்கங்கள், கிறுபாசனம் உள்ளிட்ட பாசனத் திட்டங்கள், வடீபு.

14. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி—(போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்)—அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக் கூர்திகள் சட்டம், துறைமுகங்கள்.

15. மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு (தொழில் அமைச்சர்)—பெருந்தொழில்கள், சுரங்கங்கள், கனிப்பொருள்கள், நெசவாலைகள்.

16. மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன். கதர் மற்றும் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்)—கதர், மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல் நீங்கலாக மது விலக்கு, உயண இசைவு சீட்டு. பொதுப்பணித் துறை மற்றும் பொதுப்பணித் துறை அலுவல்கள் சம்பந்தமாக.

17. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி (ஆதி திராவிடர் நலத்து அமைச்சர்)—அரிசன நலம், எழுது பொருள்-அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம், அச்சக் காகிதச் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடி ஷனர், பிணைத் தொழிலாளர், வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

18. மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் (சமூக நலத்துறை அமைச்சர்)—மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூக நலம், கால்நடைப் பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu

THIRU SADIQ ALI.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. HON. THIRU M.G. RAMACHANDRAN (Chief Minister)—Public, General Administration, Indian Administrative Service, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Prevention of Corruption Planning, Molasses Archaeology, Public Works Department.
2. HON. Dr. V. R. NEDUNCHEZHIAN (Minister for finance) Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backward Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex-Servicemen.
3. HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (Minister for Electricity)—Electricity, Iron and Steel Control.
4. HON. THIRU K. A. KRISHNASAMY (Minister for Rural Industries) — Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk, Dairy Development, Registration and Stamp Act.
5. HON. THIRU S. D. SOMASUNDARAM (Minister for Revenue, —Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.
6. HON. THIRU R. M. VEERAPPAN (Minister for Information and Religious Endowments)— Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forest and Cinchona and Grant of Liquor Permits.
7. HON. THIRU C. ARANGANAYAGAM (Minister for Education)— Education including Technical Education Official language. and Handloom.
8. HON. THIRU K. KALIMUTHU (Minister for Agriculture)—Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.
9. HON. THIRU C. PONNAIAN (Minister for Co-operation and Law)— Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Registration of Companies, Deb. Relief including Legislation on Money Lending and Legislation on Chits and Co-operation.

10. HON. THIRU P. KULANDA VELU (Minister for Local Administration) — Municipal Administration, Panchayats and Panchayat Unions, Community Development, Rural Indebtedness, Bhoodan and Gramdhan and Highways.

11. HON. THIRU S. RAGHAVANANDHAM (Minister for Labour) — Labour, Housing Slum-Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. HON. Dr H. V. HANDE (Minister for Health) — Health.

13. HON. THIRU K. RAJA MOHAMMED (Minister for Irrigation) — Agro-Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Wakf.

14. HON. THIRU S. MUTHUSAMY (Minister for Transport) — Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act and Ports.

15. HON. THIRU S. THIRUNAVUKKARASU (Minister for Industries) — Large Scale Industries, Mines and Minerals and Textiles.

16. HON. THIRU S. N. RAJENDRAN (Minister for Public Works and Khadi) — Handlooms, Khadi, Prohibition excluding grant of Liquor Permit, Passports, public works Department and Establishment Matters relating to public works Department.

17. HON. THIRU. M. VIJAYASARATHI (Minister for Adi Dravidas Welfare) — Adi Dravidar Welfare, Stationery and Printing, Government Press, News Print Control, Hill Tribes and Bonded Labour and Employment and Training.

18. HON. THIRUMATHI GOMATHI SR NIVASAN (Minister for Social Welfare) — Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggars Home, Orphanages, Indians Overseas Refugees and Evacuees and Correctional Administration.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்

* மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்

* மாண்புமிகு திரு. பி. எச். பாண்டியன்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

1. திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியம்,
2. திரு. ப. வெங்கட சுப்பிரமணியம்,
3. திரு. துரைமுருகன்,
4. திரு. இல. பலராமன்,

சட்டமன்றப் பேரவை செயலாளர்

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி. ஏ., பி. எல்.

துணைச் செயலாளர்கள்

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன்,

திரு. இரா. பாலகிரு, பி. ஏ.,

திரு. பி. எம். பத்மநாபன் நம்பிரார், பி. ஏ., பி. ஜி. எல்..

குழு அலுவலர்.

திரு. ச. சினிவாசன், பி. எஸ். சி.

சார்புச் செயலாளர்கள்

திரு. வி. சீதாராமன். பி. கா.ம்.,

திரு. பே. எள்ளிகொண்ட பெருமாள், பி. ஏ, பி. எஸ்.,

திரு. செ. சு. ஜானகிராமன், பி. ஏ., பி. எல்.,

திரு. பெ. பாலகிருஷ்ணன், பி. கா.ம்.,

திரு. ஜே. ரெஜினால்ட் ஜான், பி. ஏ.,

திரு. டி. எஸ். துளசிதாம் (எஸ்டேட் அதிகாரி).

பேரவைத் தலைவரின் தனிச் செயலாளர்

திரு. பி. கோதண்டராமன்

தலைமை நிருபர்

திரு. மா. சந்திரசேகரன்

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. ஜி. எஸ். அனந்தநாராயணன், பி. லிட்.

* 21-6-1980 அன்று தேர்ந்தெடுக்கப் பெற்றார்கள்.

. 2-2-1982 அன்று நியமனம் செய்யப் பெற்றார்கள்.

தொகுதிகள்: உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி) தயாரிக்கப்பட்ட
பெயர்ப் பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்
களின் பெயரும்.

தொகுதியின் பெயர்.

(1)

(2)

- | | | |
|----|----------------------------------|-----------------------------|
| 1 | அங்குசாமி, திரு. ச. | திருவாடானை |
| 2 | அண்ணா தாசன், திரு. எம். | .. திருவரும்பூர் |
| 3 | அப்துல் ரசாக், திரு. கே. எம். | .. ஆலந்தூர் |
| 4 | அப்பாதுரை, திரு. மு. | .. ஒட்டப்பிடாரம்
(செ.வ.) |
| 5 | அம்பிகாபதி, திரு. மு. | .. மன்னார்குடி |
| 6 | அரங்கநாதன், திரு. எஸ். | .. தர்மபுரி |
| 7 | அரங்கநாதன், திரு. மு. | .. கூனூர் (செ.வ.) |
| 8 | அரங்கநாயகம், திரு. செ. | .. கோவை (மேற்கு) |
| 9 | அரங்கராசன், திரு. வெ. | .. உப்பிலியாபுரம் |
| 10 | அருணகிரி, திரு. இரா. | .. திருப்பத்தூர் |
| 11 | அருணாசலம், திரு. இரா. | .. நாமக்கல் (செ.வ.) |
| 12 | அழகர்சாமி, திரு. சோ. | .. கோவில்பட்டி |
| 13 | அன்பழகன், திரு. க. | .. புரசைவாக்கம் |
| 14 | அன்பழகன், திரு. தி. | .. நாட்டரம்பள்ளி |
| 15 | அன்பில் தர்மலிங்கம், திரு. | .. லாட்குடி |
| 16 | ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ. | .. நத்தம் |
| 17 | ஆண்டித்தேவர், திரு. எஸ். | .. உசிலம்பட்டி |
| 18 | ஆறுமுகம், திரு. எம். | .. அவினாசி (செ. வ) |
| 19 | சேலம் ஆறுமுகம், திரு. மு. | .. சேலம்-2 |
| 20 | ஆறுமுகம், திரு. த. | .. அரியலூர் |
| 21 | ஆனூர் ஜெகதீசன், திரு.
பு. கோ. | .. செங்கல்பட்டு |
| 22 | இரத்தினம், திரு. எம். வி. | .. பொள்ளாச்சி |
| 23 | இராசகுமார், திரு. மெ. அ. | .. மருங்காபுரி |
| 24 | இராசமாணிக்கம், திரு. இரெ. | .. குத்தாலம் |
| 25 | இராசரத்தினம், திரு. து. | .. பூந்தமல்லி |
| 26 | இராசாம்பாள், திருமதி, தா. | .. தலைவாசல் (செ.வ.) |
| 27 | இராசாராம், திரு. க. | .. பனமரத்துப்பட்டி |
| 28 | இராசாராமன், திரு. எஸ். | .. பாபநாசம் |

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்
களின் பெயரும்.

தொகுதியின் பெயர்.

(1)

(2)

- 29 இராசு, திரு. ஜே. எஸ். .. பெரம்பலூர் (செ.வ.)
- 30 இராசேந்திரன், திரு. .. தூத்துக்குடி
எஸ். என்.
- 31 இராமச்சந்திரன், திரு. .. மதுரை (மேற்கு)
எம். ஜி.
- 32 இராமச்சந்திரன், திரு. .. சாத்தூர்
கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர்.
- 33 இராமச்சந்திரன், திரு. ச. .. பண்டுட்டி
- 34 இராமச்சந்திரன், திரு. .. செஞ்சி
செஞ்சி ந.
- 35 இராமசாமி, திரு. எஸ். என். .. சாத்தான்குளம்
- 36 இராமசாமி, திரு. த. .. இராமநாதபுரம்
- 37 இராமசுப்பிரமணியன், திரு. .. ஸ்ரீ வைகுண்டம்
இ.
- 38 இராமலிங்கம், திரு. ஏ. .. காட்டுமன்னார்
(செ.வ.)
- 39 இராமலிங்கம், டாக்டர். .. இராசிபுரம்
கே. பி.
- 40 இராமலிங்கம், திரு. செ. .. திருவிடைமருதூர்
- 41 இராஜசேகரன், திரு. வெ. .. இராதாகிருஷ்ணநகர்
- 42 இராஜாராம் நாயுடு, திரு. .. தல்லி
தெ. இரா.
- 43 இராஜேந்திரன், திரு. .. ஆண்டிப்பட்டி
எஸ். எஸ்.
- 44 இளையப்பெருமாள், திரு. எல். .. எழும்பூர் (செ.வ)
- 45 ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற ..
சொரணம், திரு. பி. .. அம்பாசமுத்திரம்
- 46 உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி. .. மதுராந்தகம்
- 47 உச்சி, திரு. கே. .. கூடலூர்
- 48 உத்திராபதி, திரு. பொ. .. திருத்துறைப்பூண்டி
(செ.வ.)
- 49 உமாநாத், திரு. ரா. .. நாகை
- 50 கண்ணன், திரு. மு. .. கண்டமங்கலம்
(செ.வ.)
- 51 கணபதி, திரு. கே. ஆர். .. கிதம்பரம்
- 52 கணேசன், திரு. இ. .. இடப்பாடி

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்
களின் பெயரும்.

தொகுதியின் பெயர்

(1)

(2)

53	கணேசன், திரு. சி.	அச்சரப்பாக்கம் (செ.வ.)
54	கந்தசாமி, திரு. கா. வே.	திணத்துக்கடவு
55	கந்தசாமி, திரு. பி.	பொங்கலூர்
56	கபாஜி, திரு. டி. கே.	மைலாப்பூர்
57	கருணாநிதி, டாக்டர், மு.	அண்ணாநகர்
58	கருப்பசாமிப் பாண்டியன், திரு. வி.	பாளையங்கோட்டை
59	கருப்பையா, திரு. இரா.	குளித்தலை
60	கருப்பையா, திரு. ஏ. டி.	வால்பாரை
61	கல்லன், திரு. கே.	உதகமண்டலம்
62	கலிதீர்த்தான், திரு. சோ.	சங்கராபுரம்
63	கலியமூர்த்தி, திரு. பெ.	மங்கனூர் (செ.வ.)
64	நன்னிலம் கலையரசன், திரு. அ.	நன்னிலம் (செ.வ.)
65	காளிமுத்தி, திரு. கா.	திருப்பரங்குன்றம்
66	கிட்டப்பா, திரு. என்.	மாடவரம்
67	கிருஷ்ணசாமி, திரு. கா. கோ.	காங்கேயம்
68	கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ.	ஆயிரம்விளக்கு
69	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. சா.	ஆண்டிமடம்
70	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	நெல்லிக்குப்பம்
71	கிருஷ்ணராஜ், திரு. ஜி.	சேலம்-1
72	கிருஷ்ணன், திரு. ரா.	வாகுதேவநல்லூர்
73	குப்புசாமி, திரு. என்.	மொரப்பூர்
74	குப்புசாமி, திரு. கே.	ஓட்டன்சத்திரம்
75	குப்புசாமி, திரு. செ.	வந்தவசி (செ.வ.)
76	குமரி அனந்தன், திரு.	திருவொற்றியூர்
77	குருசாமி, திரு. ப.	அந்தியூர் (செ.வ.)
78	குலசேகர், திரு. ஏ. டி.	சிங்காநல்லூர்
79	குலசேகரப் பாண்டியன், திரு. ந.	வாணியம்பாடி
80	குழந்தைவேலு, திரு. ப.	உடுமலைப்பேட்டை
81	கேசவ ஆதித்தன், திரு. சி.	திருச்செந்தூர்
82	கோபால், திரு. சி.	சோளிங்கர்
83	கோபாலகிருஷ்ணன், திரு. கா.	பெரியகுளம்
84	கோபாலன், திரு. ஆர். டி.	கம்பம்
85	கோமதி சீனிவாசன், திருமதி,	வலங்கை (செ.வ.)
86	கோவேந்தன், திரு. எம். ஆர்.,	பேராலூரணி

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்
களின் பெயரும்.

(1)

- 87 கோவைத்தம்பி, திரு.
88 சக்ரபாணி, திரு. ஆர்.
89 சங்கரய்யா, திரு. என்.
90 சட்டநாத கரையாளர்,
திரு. கி.
91 சண்முகம், திரு. இரா.
92 சண்முகம், திரு. ஏ. சி.
93 சத்தியமூர்த்தி, திரு. வ.
94 சந்திரசேகரன், திரு. ஏ.
95 சபாபதி, திரு. சி.
96 சமரசம், டாக்டர். கே.
97 சாகுல் ஹமீது, திரு. ஏ.
98 சாமிக்கண்ணு, திரு. தா.
99 சித்தன், திரு. என். எஸ். வீ.
100 சிதம்பரம், திரு. சி. த.
101 சிவசாமி, திரு. செ.
102 சிவஞானம், திரு. ந.
103 சிவப்பிரகாசம், திரு. சி.
104 சிவபெருமான், திரு. மு.
105 சிவராமன், திரு. எ. எஸ்.
106 சின்னசாமி, திரு. எம்.
107 சின்னதுரை, திரு. ஏ.
108 சின்னராசு, திரு. க. இரா.
109 சின்னராசு, திரு. மா.
110 சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.
111 சுந்தரம், திரு. ப.
112 சுந்தரம், திரு. மு.
113 சுந்தரமூர்த்தி, திரு. ஆர்.
114 சுந்தரராஜ், திரு. நா.
115 சுந்தரராஜன், திரு. மு.
116 சுப்பிரமணியன், திரு. உ.
117 சுப்பிரமணியன், திரு. கே.
எம். எஸ்.

தொகுதியின் பெயர்.

(2)

- .. பேரூர்
.. பொன்னேரி
.. மதுரை (கிழக்கு)
.. தென்காசி
.. திருத்தணி
.. ஆரணி
.. கடலாடி
.. சோழவந்தான்
.. அரூர் (செ. வ.)
.. காவேரிப்பட்டணம்
.. கடையநல்லூர்
.. செங்கம்
.. திருமங்கலம்
.. காரைக்குடி
.. இளையான்குடி
.. திருவோணம்
.. சேந்தமங்கலம்
(செ.வ.)
.. ஓமலூர்
.. சின்னசேலம்
.. கரூர்
.. மேல்மலையலூர்
.. கிருஷ்ணகிரி
.. தொண்டாமுத்தூர்
.. குடியாத்தம்
.. திருப்பத்தூர்
.. ரிஷிவந்தியம்
.. முகையூர்
.. திருமயம்
.. விருதுநகர்
.. சிவகங்கை
.. போடிநாயக்கனூர்

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்
களின் பெயரும்.

தொகுதியின்
பெயர்.

(1)

(2)

118	சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	..	திருவ்வயாறு
9	சுப்பிரமணியன், திரு. வி.	..	திருநாவலூர்
120	சுப்பிரமணியன், திரு. ஜி. கே.	..	பவானிசாகர்
21	சுவாமிநாதன், திரு. வி. வி.	..	புவனகிரி
122	செங்கோட்டையன், திரு.	..	கோபிச்செட்டிப்
	கு. அ.	..	பாளையம்.
123	செம்மல, திரு. செ.	..	தாரமங்கலம்
124	செல்லமுத்து, திரு. எம்.	..	திருடூரூர் (செ.வ.)
125	செல்வராசன், திரு. அ.	..	துறைமுகம்
26	சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி, திரு. ப. செ.	..	அரவக்குறிச்சி
27	சேதுராமன், திரு. ஏ. எம்.	..	ஆற்காடு
128	சொக்கலிங்கம், திரு. கே.	..	திருப்போரூர்
129	சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.	..	பட்டுக்கோட்டை
130	சோமு, திரு. என். வி. என்.	..	பூங்கா நகர்
31	சௌந்திரராசன், திரு. கே.	..	திருச்சி-2
132	டாக்டர் செவிராஜன், திரு. கே.	..	தி. நகர்
133	தங் மணி கவுண்டர், திரு.	..	திண்டிவனம்
	கே. எம்.	..	
134	தங்கராசு, திரு. ஏ.	..	குறிஞ்சிப்பாடி
135	தங்கவேலராஜ், திரு. பி. எம்.	..	கிருஷ்ணராயபுரம்
		..	(செ.வ.)
136	தங்கவேலு, திரு. பி.	..	செயங்கொண்டான்
137	தவசி, திரு. ஆர்.	..	பரமக்குடி (செ.வ.)
138	தனபால், திரு. ப.	..	சங்கரி (செ.வ.)
139	தனுக்கோடித் தேவர், திரு. கே.	..	முதுகிளத்தூர்
140	தாமரைக்கனி திரு. இரா.	..	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்
14	தியாகராசன், திரு. ஆர்.	..	விருத்தாசலம்
142	திருச்சி ளந்திரராசன், திரு. ஆர்.	..	ஸ்ரீரங்கம்
143	திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்.	..	அறந்தாங்கி
144	திருமாறன், திரு. பெ.	..	ஆலங்குடி
145	திருமான், திரு. இரா.	..	ஏற்காடு (செ.வ.)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்
களின் பெயரும்.

தொகுதியின்
பெயர்.

(1)

(2)

- | | | |
|-----|---|---------------------------------|
| 146 | திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு. . . | கலசப்பாக்கம் |
| 147 | திர்த்தராமன், திரு. ப. . . | பென்னகரம் |
| 148 | துரைசாமி, திரு. பி. எஸ். . . | பர்கூர் |
| 149 | துரைமுருகன், திரு. . . | ராணிப்பேட்டை |
| 150 | துரை ராமசாமி, திரு. . . | வெள்ளக்கோவில் |
| 151 | துரைராஜ், திரு. பி. . . | சங்கரநாயினார்
கோவில் (செ.வ.) |
| 152 | தேவராஜ், திரு. வி. எம். . . | வேலூர் |
| 153 | நடராசன், திரு. எஸ். . . | தஞ்சாவூர் |
| 154 | நரசிம்மன், திரு. பூ. மு. . . | பள்ளிப்பட்டி |
| 155 | நல்லப்பன், திரு. தி. கா. . . | பெருந்துறை |
| 156 | நவநீத கிருஷ்ண பாண்டியன், . . .
திரு. | ஆலங்குளம் |
| 157 | நாச்சிமுத்து, திரு. கே. பி. . . | மேட்டூர் |
| 158 | நாராயணசாமி, திரு. கே. . . | திருவண்ணாமலை |
| 159 | நாராயணன், திரு. பி. ஜி. . . | பவானி |
| 160 | நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா. . . | திருநெல்வேலி |
| 161 | நெடுமாறன், திரு. ப. . . | மதுரை (மத்திய) |
| 162 | பக்கீர் முகம்மது, திரு. இ. . .
எஸ். எம். | கும்மகோணம் |
| 163 | பட்டாபிராமன், திரு. செ. . . | திருவள்ளூர் |
| 164 | பம்மல் நல்லதம்பி, திரு. . . | தாம்பரம் |
| 165 | பரமசிவ கவுண்டர், திரு. பி. . .
என். | பல்லடம் |
| 166 | பலராமன், திரு. இல. . . | போளூர் |
| 167 | பழனிசாமி, திரு. சு. . . | மேட்டுப்பாளையம் |
| 168 | பழனிமுத்து, திரு. சி. . . | ஆத்தூர் |
| 169 | பழனியப்பன், திரு. கு. ப. . . | விழுப்புரம் |
| 170 | பழனிவேல், திரு. என். . . | பழனி (செ.வ.) |
| 171 | பாண்டியன், திரு. பி. எச். . . | சேரன்மாதேவி |
| 172 | பாபு கோவிந்தராஜன், திரு. . . | கடலூர் |
| 173 | பாபு ஜனார்த்தனன், திரு. . . | செய்யாறு |
| 174 | பாரமலை, திரு. க. . . | மானாமதுரை
(செ.வ.) |
| 175 | பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச. . . | மொடக்குறிச்சி |

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்
களின் பெயரும்.

தொகுதியின்
பெயர்.

(1)

(2)

- | | | | |
|-----|--|----|----------------------|
| 176 | பாலகிருஷ்ணன், திரு. வி. | .. | சிவகாசி |
| 177 | பாலசுப்பிரமணியன், திரு. க. | .. | சீர்காழி (செ.வ.) |
| 178 | வேடசந்தூர் பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வி. பி. | .. | வேடசந்தூர் |
| 179 | பாலன், திரு. சு. | .. | பெரம்பூர் (செ.வ.) |
| 180 | பாலுச்சாமி, திரு. ஏ. | .. | சமயநல்லூர் (செ.வ.) |
| 181 | பிச்சை, திரு. எம். | .. | அருப்புக்கோட்டை |
| 182 | பிரபாகரன், திரு. ஜே. சி. டி. | .. | வில்லிவாக்கம் |
| 183 | புருஷோத்தமன், திரு. து. | .. | சைதாப்பேட்டை |
| 184 | பூங்காவனம், திரு. என். ஏ. | .. | காட்பாடி |
| 185 | பெரியசாமி, திரு. ஏ. | .. | தாராபுரம் (செ.வ.) |
| 186 | பெரியசாமி, திரு. ரா. | .. | தொட்டியம் (செ.வ.) |
| 187 | பெருமாள், திரு. என். | .. | வரகூர் (செ.வ.) |
| 188 | பெருமாள், திரு. ரா. கு. | .. | விளாத்திகுளம் |
| 189 | பொன்னம்மாள், திருமதி ஏ. எஸ். | .. | நிலக்கோட்டை (செ.வ.) |
| 190 | பொன்னுரங்கம், திரு. ப. | .. | ராயபுரம் |
| 191 | பொன்னையன், திரு. சி. | .. | திருச்செங்கோடு |
| 192 | மணி, திரு. டி. | .. | விளவங்கோடு |
| 193 | மணிமாறன், திரு. ஆர். | .. | திருப்பூர் |
| 194 | மாணிக்கம், திரு. எம். எஸ். | .. | வேதாரண்யம் |
| 195 | மாரிமுத்து, திரு. த. | .. | குளத்தூர் (செ.வ.) |
| 196 | முகமது இஸ்மாயில், திரு. பி. | .. | பத்மநாபபுரம் |
| 197 | முசிறிப்புத்தன், திரு. பி. | .. | திருச்சி-1 |
| 198 | முத்துகிருஷ்ணன், திரு. சு. | .. | கன்னிய குமரி |
| 199 | முத்துசாமி, திரு. சு. | .. | ஈரோடு |
| 200 | முத்துராமலிங்கம், திரு. இ. | .. | ராதாபுரம் |
| 201 | முத்துவேல், திரு. என். | .. | வானூர் (செ.வ.) |
| 202 | முத்தையா, திரு. இரா. | .. | சேடப்பட்டி |
| 203 | முனிரத்தினம், திரு. இரா. சா. | .. | கும்மிடிபூண்டி |
| 204 | முனுசாமி, திரு. மு. ப. | .. | பாலக்கோடு |
| 205 | மூர்த்தி, திரு. ஜி. | .. | பேரணாம்பட்டு (செ.வ.) |
| 206 | மொக்கையன், திரு. பி. | .. | ராஜபாளையம் (செ.வ.) |

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்
களின் பெயர்.

(1)

தொகுதியின்
பெயர்.

(2)

- 207 யசோதா, திருமதி டி. . . ஸ்ரீ பெரும்புதூர்
- 208 ரகுமங்கான், திரு. அ. . . சேப்பாக்கம்
- 209 ரங்கசாமி, திரு. ஆர். . . சத்தியமங்கலம்
- 210 ரங்கசாமி, திரு. க. . . உளுந்துர்பேட்டை
(செ.வ.).
- 211 ரமணி, திரு. கு. . . கோயம்புத்தூர்
(கிழக்கு).
- 212 ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத . . புதுக்கோட்டை
தொண்டமான் திரு.
- 213 ராஜமாணிக்கர், திரு. . . முசிறி
எம். கே.
- 214 ரெத்தினராஜ், திரு. எஸ். . . குளச்சல்
- 215 வரதராஜன், திரு. என். . . திண்டுக்கல்
- 216 விசயலட்சுமி, செல்வி வி. . . வீரபாண்டி
- 217 வின்சென்ட், திரு. மி. . . நாகர்கோவில்
- 218 விஜயசாரதி, திரு. எம். . . அரக்கோணம் (செ.வ.)
- 219 விஜயபாலன், திரு. என். . . பூம்புகார்
- 220 விஜயராகவன், திரு. பொ. . . திள்ளியூர்
- 221 விஸ்வநாதன், திரு. கோ. . . அணைக்கட்டு
- 222 வீராசாமி, திரு. த. . . ஓரத்தநாடு
- 223 வீரானம்பலம், திரு. க. வெ . . மேலூர்
- 224 வெங்கடசுப்பிரமணியம், . . காஞ்சி
திரு. ப.
- 225 வெங்கட ரெட்டி, திரு. டி. . . ஓசூர்
- 226 வெங்கடேசன், திரு. பி. எம். . . பெரணமல்லூர்
- 227 வெள்ளைச்சாமி, திரு. அ. . . ஆத்தூர்
- 228 வேணுகோபால், திரு. த. . . தண்டராம்பட்டு
- 229 வேலப்பன், திரு. சி. வி. . . கபிலர்மலை
- 230 ஜகத்ரட்சகன், திரு. எஸ். . . உத்திரமேரூர்
- 231 ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு. . . நாங்குனேரி
- 232 ஜெயராமன், திரு. வே. இரா. . . தேனி
- 23 ஹாஜா செரீப், திரு. . . திருவல்லிக்கேணி
கே. எஸ். ஜி. . .
- 234 ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே. . . திருவட்டார்
- 235 மார்க்ரெட் எலிசபெத் . . நியமன உறுப்பினர்
பிலிக்ஸ், திருமதி. . .

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை
பெற்றவர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்—அமைச்சர்.
2. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்—அமைச்சர்.
3. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே—அமைச்சர்.
4. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது—அமைச்சர்.
5. திரு. ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி—தலைமை வழக்கறிஞர்.



தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1982 பிப்ரவரி 12

தை 30 துன்மதி, திருவள்ளூர் 2013

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டிமான் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்:

“ஆக்கமும் கேடும் அதனால் வருதலால்
காத்து ஓம்பல் சொல்லின்கண் சோர்வு”.

நன்மை பயக்கும் வாழ்க்கைச் சிறப்புகளும் தீமை உண்டாக்கும் கேடுகளும் சொல் ஆற்றலாலேயே உண்டாகின்றன எனவே, ஒன்றைச் சொல்லும் பொழுது தவறு உண்டாகாமல், கருத்தாகச் சொற்களைப் பயன்படுத்துக.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மலைப்பகுதியில் மீன்காட்சி சாலை அருங்காட்சி சாலை

அமைக்கும் திட்டம்

* வினா எண் 161—திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் மலைப்பகுதியில் மீன்காட்சிசாலை அரும் பொருட்காட்சி நிலையம் அமைக்க மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எவ்வளவு திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) மலைப்பகுதி மேம்பாடு திட்டத்தின்கீழ் உதகமண்டலத்தில் ஒரு மீன்காட்சி மற்றும் அரும்பொருட்காட்சி சாலை நிறுவ இதுவரை ரூ. 2,68,000 அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த மீன்காட்சி மற்றும் அரும்பொருட்காட்சி நிலையம் 18.10.81 முதல் போதுமக்களின் பார்வைக்குத் திறந்துவிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடலிலே வாழ்கின்ற மீனைக் கொண்டுபோய் மலைப்பகுதியில் கண்காட்சியாக வைக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மீனை எங்கெங்கே பார்க்க வசதியற்று வாழ்கிறார்கள்னோ அங்கே எல்லாம் இந்த மீன்களைப் பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இத்தகைய கண்காட்சிகள் அமைக்கப்படுகின்றன. மேலும் உதகமண்டலம் ஒரு சுற்றுலா கேந்திரமாக இருப்பதால், அங்கே பல நாட்டவரும் வந்து பொழுது போக்குகின்ற காரணத்தாலும் இப்படிப்பட்ட கண்காட்சி நிலையங்கள் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன. சென்னையிலே கூட கடற்கரையிலே இப்படிப்பட்ட ஒரு கண்காட்சி இருக்கின்றது. இந்த சுற்றுலா மேம்பாட்டு திட்டத்தின்கீழ் பயன்படுகின்ற வகையிலே, இந்த நாட்டு மீன்கள் மட்டுமல்லாமல் பல நாட்டு மீன்களையும் வண்ண வண்ண மீன்களையும் காட்சிப் பொருளாக வைத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. என். பழனிவேல்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மீன் கண்காட்சிசாலைகள் சுற்றுலாப் பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய வகையிலே வைத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இன்றைக்குக் கொடைக்கானல் ஒரு சிறந்த சுற்றுலா மையமாக திகழ்கின்ற காரணத்தால் அங்கேயும் இது மாதிரி அமைக்க அரசு முன் வருமா?

1982 பிப்ரவரி 12] வினாக்கள்—விடைகள்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, சுற்றுலா பகுதிகள் அத்தனைக்கும் வைக்கப்படும் என்று குறிப்பு இருப்பதாக நான் சொல்லவில்லை. உதகமண்டலம் ஒரு சுற்றுலா இடமாக இருப்பதன் காரணமாக இந்த மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப்போன்று கோடைக்காலமும் இதுபோன்ற கண்காட்சி வைப்பதற்கு ஏற்ற இடம்தான். அதைப் பற்றிச் செயற்குறிப்பு இல்லை. யோசிக்கலாம்.

திரு. செ. செம்மலை: துணைத் தலைவர் அவர்களே. இந்த அரும் பாருள் காட்சி நிலையம் சேலம் மாவட்டத்தில் அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியினால் அங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோன்று மாவட்டம் தோரும் அமப்பதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தனியாக ஒரு செயற்குறிப்பு கல்வித் துறையிலே இருக்கிறது.

1981-1982ல் கொள்முதல் செய்யாவிருக்கும் அரிசி, நெல் அளவு

*வினா எண். 162— திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசு நடப்பாண்டில் (198-1982ல்) கொள்முதல் செய்ய இருக்கும் அரிசி எவ்வளவு?

(ஆ) கொள்முதல் செய்ய உத்தேசித்திருக்கும் நெல் அளவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (ஆ) நடப்பாண்டில் ஆறு இலட்சம் டன்கள் அரிசி கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்று மத்திய அரசு லைக்கு நிர்ணயித்துள்ளது இதை அடைவதற்கு அரசு தீவிரமாக கொள்முதல் செய்து வருகிறது.

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, கொள்முதல் வெற்றிகரமாக நடப்பதற்கு இடையூறாக இருப்பது கொள்முதல் விலைதான். இந்த சர்க்கார், மத்திய சர்க்கார் நிர்ணயித்து விலையை விட கூடுதலாக கொடுக்குமா என்று கேட்டபோது, மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்களும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், சொன்ன பதில், மத்திய அரசு சென்னதற்கு மீறிப்போனால், பிளாக் லிஸ்ட் பண்ணி

விடுவார்கள், ஆகவே எந்தத் திட்டத்திற்கும் பணம் கிடைப்பது கஷ்டம் என்று சொன்னார்கள். நான் கேட்க விரும்புவது, கர்நாடக மாநில அரசு-மத்திய அரசினுடைய ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த அரசு அவர்கள் மேலே 10 ரூபாய் கூட்டிக் கொடுக்கிற போது, அவர்களை பிளாக் லிஸ்ட் பண்ணவில்லை. அப்படி இருக்கும்போது நாம் ஏன் அந்த கர்நாடக அரசு கொடுப்பதைப் போல, நம்முடைய விவசாயிகளுக்கு கூடுதல் பணம் கொடுக்காமல் இருக்க வேண்டும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது பற்றி நான் ஏற்கனவே பலமுறை தெரிவித்து இருக்கிறேன், கொள்முதல் ரூ. 115 என்கிற அடிப்படையில் வாங்குவதற்குத் தான் ரிசர்வ் வங்கியும், மத்திய அரசும் நமக்குப் பணம் தருகிறது. மேற்கொண்டு கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் அது மாநில அரசு நிதியில் இருந்து தான் தர வேண்டும். நம்முடைய மாநில அரசு கூடுதலாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று எண்ணினாலும், அதையும் தரக்கூடாது என்று மத்திய அரசும், ரிசர்வ் வங்கியும் வலியுறுத்துகிறார்கள். இப்போது கர்நாடக மாநிலத்தில் கொடுத்து விட்டார்களே தவிர, ரிசர்வ் வங்கி தருகின்ற அந்த ரூ. 615 ஐத் தருவதற்குத் தகராறு இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. இன்னும் தரவில்லை. இப்படிப் பட்ட இக்கட்டான நிலைமைகள் இருக்கின்ற காரணத்தால் தான் அந்த ரூ. 115 என்று வைத்து இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போல் நாம் இப்போது ரூ. 10 அல்லது ரூ. 15 கூடுதலாகக் கொடுத்தாலும், வெளி மார்க்கெட்டில் தற்போது ரூ. 150, ரூ. 155, மற்றும் ரூ. 160 என்று இருப்பதால் எந்த விதமான பலனும் ஏற்படப்போவது இல்லை. ஆரம்பக் கட்டத்தில் வேண்டுமானால் அதற்கு வரவேற்பு இருந்து இருக்கலாம். ரூ. 10 அதிகமாக கொடுப்பதில் இத்தகைய இடையூறுகள் இருப்பதால் தான் கொடுக்கவில்லை. கர்நாடக மாநிலத்தில் கொடுத்துள்ளதால் ரிசர்வ் வங்கி இன்னும் அந்தப் பணத்தை ரிலீஸ் செய்யாமல் இருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே மத்திய அரசு 6 லட்சம் டன் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்று இலக்கு நிர்ணயித்துள்ளதாக சொல்லப்பட்டது. இந்தக் கொள்முதலில் கடுமையான முறையில் அரசு ஈடுபட்டுள்ளதால் விவசாயிகளிடமிருந்து பாதிப்புள்ளாக இருக்கிறார்கள். வெளிக்கு மார்க்கெட்டில் ஒரு குவிண்டால் ரூ. 150 முதல் ரூ. 160 வரை விற்கிறது. அந்த விலைக்கே அரசு வங்கி, அரைவைக் கூலி, மற்ற செலவுகள் எல்லாம் ரூ. 20 வைத்தாலும் கூட, ரூ. 150 பிளஸ், ரூ. 20

1982 பிப்ரவரி 12]

வினாக்கள்—விடைகள்

என்று கணக்கிட்டாலும்—1½ குவிண்டால் நெல்லில் ஒரு குவிண்டால் அரிசி கிடைக்கும்—ஆகவே, ரூ.255 தான் ஒரு குவிண்டால் அரிசியின் விலை வருகிறது. ஆகவே, ஒரு கிலோ அரிசி ரூ.2.55 என்கிற விலையில் அரசு மக்களுக்கு நியாயமான முறையில் வழங்கமுடியும். ஆகவே, இந்த மாதிரி ஒரு தகவல் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்து, அவர்களின் ஒப்புதல் பெற்று, விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கவும், பொதுமக்களுக்கு நியாயமான விலையில் அரிசி கிடைக்கவும் அரசு முயற்சிகளை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு இது குறித்துத் தெளிவாக விளக்கியிருக்கிறேன். விவசாயிகளிடத்திலிருந்தோ அல்லது உற்பத்தியாளர்களிடத்திலிருந்தோ நாம் எந்தவிதமான லெவியும் வாங்கவில்லை. மொத்த வியாபாரிகளிடத்தில் இருந்து தான் நாம் கொள்முதல் செய்கிறோம். நான் லெவிக்குக் கொடுக்கும் தொகை ரூ.115 தான். என்றாலும், விவசாயிகள் இந்த மொத்த வியாபாரிகளிடத்தில் கொடுக்கின்றபோது வெளி மார்க்கெட் விலையான ரூ.150 அல்லது ரூ.160 வரை பெற்றுக்கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்த விலைக்கு அந்த மொத்த வியாபாரிகள் வாங்கினாலும்; அரசாங்கத்திற்கு அவர்கள் ரூ.115க்குத் தான் கொடுக்கிறார்கள். இந்த இழப்பை அவர்களிடமுள்ள மீதி சரக்கை வெளி மார்க்கெட்டில் அதிக விலைக்கு விற்பனை செய்து கொள்வதன் மூலம் ஈடு செய்து கொள்ளமுடிகிறது. நான் அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்வது போல், நமக்குக் கிடைக்கின்ற அடக்க விலையிலேயே 85 சதவீத குறைத்து ஒவ்வொரு கிலோவிற்கும் நாம் நியாயவிலைக்கடைகள் மூலம் வழங்க வேண்டிய நெருக்கடி இருக்கிறது. மத்திய அரசு 6 லட்சம் டன் கொள்முதல் செய்ய வேண்டும் என்று நிர்ணயித்துள்ளதற்குக் காரணம் இங்கேயிருக்கும் உற்பத்தி மற்றவைகளைக் கணக்கிட்டுத்தான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படிப் போதுமான அளவிற்கு நாம் செய்யவில்லையென்றால், மத்திய அரசு இடத்திலே இருந்து இதே லேவி விலைக்கு அவர்களிடத்திலிருந்து வாங்கவேண்டும். ஆகவே தான் 6 லட்சம் டன் வசூலிக்கிறோம். விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில் எந்தச் சங்கடமும் இல்லை. அப்படி எங்காவது சங்கடம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது தனிப்பட்ட முறையில் என்று சொன்னால், அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்து இருக்கிறேன். வியாபாரிகளிடத்தில் இருந்து கூட, நாம் எண்ணுகிற டார்கெட் அளவு முடிந்து விட்டால், கொள்முதல் செய்வதை, லேவி வசூலிப்பதை எடுத்து விடலாம் என்று கூட சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. செ. இராமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, கொள்முதல் செய்யப்படுகின்ற நெல்லுக்கு கூடுதல் விலை கொடுக்காவிட்டாலும், வண்டிச் சத்தம் என்கிற முறையில் கூடுதலாக ஒரு

10 ரூ. கொடுக்க அரசு முன் வருமா? 1981-82-ல் கொள்முதல் செய்த நெல்லுக்கு அரிசியாக திருப்பிக்கொடுக்கிறபோது சிலருக்கு 25%க்கு மேல் கணக்கிட்டு தள்ளுபடி கொடுத்துள்ளதாகச் சொல்லப்படுகிறதே அது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே நான் முதலிலே குறிப்பிட்ட மாதிரி இந்த லேவி முறையிலே நம் தொடர்ந்து வசூலித்துக்கொண்டு வருகிறோம். கூடுதலாகக் கொடுக்கக்கூடாது என்று மத்திய அரசு ரிசர்வ் வங்கி செல்கிறது. அதற்கான காரணத்தையும் நான் விளக்கிக் காட்டினேன். இப்போது 10 ரூ. 15 ரூ. அதிகமாக நாம் கொடுத்தாலும் கூட வெளி மார்க்கெட் விலை அதிகமாக இருப்பதால், அவர்கள் நம்மிடமிருந்து ஆர்வம் காட்டமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். 25% தள்ளிக்கொடுக்கும் சூழ்நிலை இல்லை. ஈரப்பதம் ஐரளவிற்கு 22% வரை இருக்கலாம் என்று ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறோம். குறுவைப்பயிரில் மட்டும் விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காக மத்திய அரசிடம் டொல் லிவிட்டு, 25% ஈரப்பதம் வரை இருந்தால் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று சொலியிருக்கிறோம். தள்ளிக்கொடுக்கவில்லை என்பதைத் தெளிவுப்படுத்துகிறேன்.

தமிழகத்திற்கு ஒதுக்கப்படும் கோதுமையின் அளவு

*வினா எண் 163 திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) தமிழகத்திலுள்ள கோதுமை அரவை ஆலைகளுக்கு மத்திய அரசு ஒதுக்கும் கோதுமை எவ்வளவு?

(ஆ) கோதுமை கோட்டாவை எவ்வளவு உயர்த்துமாறு மாநில அரசு கோரியுள்ளது?

(இ) மத்திய அரசின் பதில் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) தமிழகத்திலுள்ள கோதுமை உருளை மாவு ஆலைகளுக்குப் பகிர்ந்தளிப்பதற்கென மத்திய அரசு மாதம் ஒன்றுக்கு 30,000 டன்கள் கோதுமையை வழங்கி வருகிறது.

(ஆ) கோதுமை உருளை மாவு ஆலைகளுக்கு வழங்கும் கோதுமையின் அளவை மாதம் ஒன்றுக்கு 50,000 டன்களாக உயர்த்துமாறு இவ்வரசு தொடர்ந்து கேட்டுவருகிறது.

(இ) மத்திய அரசு நம் கோரிக்கையை ஏற்க இயலாது எனத் தெரிவித்து விட்டது.

1982 பிப்ரவரி 12]

(முற்பகல் 9-10)

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: துணைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே 50,000 டன் கோதுமை கேட்டும் கூட இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். மீண்டும் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா? மத்திய அரசு கொடுக்கக்கூடிய 30,000 டன் கோதுமை எந்த அடிப்படையில் அரைவை ஆலைகளுக்கு அரைவை செய்வதற்காக விநியோகிக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவரவர்களே, 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் வரை நம்முடைய மாநிலத்திற்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 65,000 டன் கோதுமை ஒதுக்கீடு செய்தார்கள். அதன்பிறகு மத்திய அரசு உணவு கார்ப்பரேஷன் கோதுமையின் அளவு குறைந்துவிட்டது என்றும் உள்நாட்டுத் தேவைக்கே போதாமல் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்றும் சொல்லி எல்லா மாநிலங்களுக்கும் கோதுமை விநியோகத்தின் அளவை பாதிக்கக் குறைத்து விட்டார்கள். அந்த வகையில் நமக்கு 30,000 டன் தந்தார்கள். நாம் நம்முடைய தேவை முழுவதையும் பூர்த்தி செய்ய விட்டாலும் 50,000 டன்னாவது தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் 30,000 டன்தான் தந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஆலைகளுக்கு அரைவைக்காக விநியோகம் செய்வதைப் பொறுத்த வரையில் 3 ஆண்டு காலத்தில் அவர்கள் எந்த அளவுக்கு அரைத்தார்கள், அவர்களுடைய லைசென்ஸ் (கபாசிட்டி) என்ன என்பதை கணக்குப் பார்த்து, அதன் அடிப்படையில் 69 சதவீதம் அல்லது 70 சதவீதம் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்கள் 100 சதவீதம் வேண்டுமென்றாலும் கொடுக்க முடியாது. காரணம் நமக்கு கிடைப்பது 30,000 டன் மட்டும் தான்.

திரு. ரா. உமாநாத்: துணைத் தலைவரவர்களே, 65,000 டன் கோதுமை கொடுத்ததற்கும் பதிலாக இப்போது 30,000 டன் தான் கொடுக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தை 'ஓயிட் பேப்பர் டிஸ்கஷன்' வந்த போதே சொன்னார்கள், தொடர்ந்து அதிகம் பெற முயற்சி செய்வோம் என்றும் சொன்னார்கள். அப்படியிருந்தும் அவர்கள் அதைத் தருவதாக தெரியவில்லை. ஆகவே 'பர்சுவேடு' பண்ணுவதில் பயனில்லை; அதிகம் தரமுடியாது என்ற பதில்தான் வரும். அதனால் மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே இருக்கின்ற நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லி மக்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க, நம்முடைய கோட்டா முழுவதையும் வற்புறுத்திப்பெற முயற்சி எடுக்கப்படுமா? அதோடு மில்லாது அரைவை கெபாசிட்டியைப் பார்த்து, அந்த அடிப்படையில் விநியோகம் செய்வதாகச் சொன்னார்கள்; அந்த கணக்கு பார்க்கும் சமயத்தில் 'சரண்டு கட்' இருந்தது. ஆகவே, அந்தக் கணக்கைப் பார்க்காமல் கரண்டு கட் இல்லாதபோது இருந்த கெபாசிட்டியைப் பார்த்து அந்த அடிப்படையில் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 12]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவரவர்களே, 15 நாட்களுக்கு முன்னால்கூட வற்புறுத்தி கேட்டு எழுதியிருக்கிறோம்; பிரதம அமைச்சருக்கும் எழுதியிருக்கிறோம். மைதா ரவை போன்றவை மக்களின் அத்தியாவசியத் தேவையான பன், ரொட்டி போன்றவை தயாரிப்பதற்காக ஒதுக்கிட வேண்டியிருக்கிறது. கோதுமை ஒரு இன்றியமையாத உணவுப் பொருளாக இருப்பதால் நம்முடைய தேவையைக் கருதி, கூடுதலாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். பொது விநியோகத்திலும் நமக்கு 10,000 டன் கேட்டாலும் இப்போது அவர்கள் 3,000 டன்தான் கொடுக்கிறார்கள், இதையும் அதிகரிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறோம். எந்த வகையிலே கோதுமையின் அளவை அதிகரித்துப் பெறுவது என்று ஆலோசித்து, அதற்கு ஏற்ற நடவடிக்கைகளை எடுக்க இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: துணைத் தலைவரவர்களே, மில்களுக்கு அரவைக்காக லைசென்ஸ் பெறாவிட்டி அடிப்படையில் விநியோகிப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது நாம் ஒரு பக்கத்தில் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நேரத்தில் மில்களிலே தவறு நடைபெற்றால் அவர்களைக் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம், லைசென்சை ரத்து செய்வது அல்லது பறிமுதல் செய்கின்ற அதிகாரம் மாநிலத்திற்கு இருப்பதை சமீபத்தில் மத்திய அரசு பறித்துக்கொண்டது என்பது உண்மையா? அது உண்மை என்றால் மீண்டும் அந்த நம்முடைய மாநில அதிகாரப் பட்டியலிலே கொண்டுவர மாநில அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆலைகளை கட்டுப்படுத்துவது லைசென்ஸ் கொடுப்பது போன்ற அதிகாரங்கள் மத்திய அரசிடம்தான் இருக்கின்றன. இதுபற்றி அண்மையில் ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருப்பதாக ஏற்கெனவே திரு. உமாதாத் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதன்பிறகு அதுபற்றி விளக்கம்பெற ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். தனிக்கேள்வி 3 பாட்டால் அதற்கான விளக்கங்களைப் பெற்றுத் தருகிறேன். நம்முடைய உரிமையை விட்டுக் கொடுக்கக்கூடாது என்பது தான் நம்முடைய நோக்கம். மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் இருந்தால்தான் இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க முடியும் என்பதை வற்புறுத்துகிறோம். சூழ்நிலைகளை அறிந்து இந்த அரசு மத்திய அரசுக்கு கருத்து தெரிவிக்கும்.

திரு. ப. நெடுமோறன்: துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டுக்கு அளிக்கப்பட்டு வந்த கோதுமை கோட்டா குறைந்ததற்குக் காரணம், ஃபுட் கார்ப்பரேஷன் ஆப் இந்தியா' கோதுமை உபரியாக விளையும் பஞ்சாப், அரியானா போன்ற மாநிலங்களில் கொள்முதல் செய்வதில் தங்களுக்கு அந்த மாநிலங்கள் ஒத்துழைப்புத் தரவில்லை; அதனால் அதிகமாகத் கொள்முதல் செய்யமுடியவில்லை; எனவே தமிழ்நாட்டுக்கு விநியோக அளவு

1982 பிப்ரவரி 12]

குறைந்துவிட்டது என்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது, அது உண்மையா? அப்படியானால் தமிழக அரசு நேரடியாக பஞ்சாப், அரியானா போன்ற உபரி மாநிலங்களில் கோதுமையை கொள்முதல் செய்ய தொடர்பு கொண்டு உரிய நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோன்று அந்தச் செய்திகளைச் செய்தித் தாள்களின் மூலமாக நாமும் அறிந்தோம். ஆனால், அதிகாரபூர்வமாக அரசுக்கு அப்படிப்பட்ட தகவல்கள் வரவில்லை. ஹரியானா, பஞ்சாப் போன்ற மாநிலங்களுக்குச் சென்று தனியாக நாம் கோதுமையை வாங்கினால் விலை அதிகமாக இருக்கும். லெவி விலைக்கு கிடைக்காது. ஆகவே வெளிச் சந்தை விலைக்கு வாங்கிக் கொண்டு வந்து இங்கே அரைத்து விற்றால் ரவா கோதுமை போன்றவற்றின் விலை அதனால் மிக அதிகமாகிவிடும். மேலும் ட்ரான்ஸ்போர்ட் செலவுகளை எல்லாம் சேர்த்தால் விலை பல மடங்கு உயர்ந்து விடும். அதனால்தான் வெளிச்சந்தையிலே வாங்காமல் லெவி விலையிலேயே கூடுதலாக ஒதுக்கித் தரவேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறோம்.

மங்கலம் மாமண்டூர் கிராமத்தில் வழங்கப்பட்ட வீட்டுமனைப் பட்டாக்கள்.

* வினா எண். 164—திரு. செ. குப்புசாமி: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், வந்தவாசி வட்டம் மங்கலம் மாமண்டூர் 116பி. சர்வேக்கு அரசு சார்பில் கொடுக்கப்பட்ட பட்டா ரத்து செய்யப்பட மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளாரா?

(ஆ) ஆம் எனில் அது நடைமுறைக்கு வரவில்லை என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) மற்றும் (ஆ): வீட்டுமனை கொடுக்கப்பட்ட 22 நபர்களில் பலர் முறை தவறாக அதைப் பயன்படுத்தியதால் அதை ரத்து செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றது.

இராணிப்பேட்டையில் பாரத் கனரக மின் நிறுவனம் மூலம் புதிய தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கும் திட்டம்

* வினா எண். 165—திரு. த. வீராசாமி, மற்றும் திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் இராணிப்பேட்டையில் பாரத் கனரக மின் நிறுவனம் புதிய தொழிற்சாலை தொடங்குவதற்கு அரசிடம் இலவசமாக நிலம் அளிக்கும்படி கேட்டுள்ளதா?

[1982 பிப்ரவரி 12]

(ஆ) அவ்வாறெனில், தமிழக அரசு எவ்வளவு நிலம் அந்த நிறுவனத்திற்கு அளித்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) ஆம்

(ஆ) 319 ஏக்கர்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, பாரதக் கனரக மின் நிறுவனம் போன்ற மத்திய அரசின் பொது நிறுவனங்கள் அதாவது பப்ளிக் செக்டார்கள்க்கு தமிழகத்திலே அரசு வேறு எங்கேயாவது இடம் கொடுத்திருக்கின்றதா? எந்த இடத்தில் கொடுத்திருக்கின்றது? எவ்வளவு நிலம் கொடுத்திருக்கின்றது? இலவசமாகக் கொடுத்திருக்கின்றதா? பணம் வாங்கிக் கொண்டு கொடுத்திருக்கின்றதா? இப்படி பொது நிறுவனங்களுக்காக மத்திய அரசு கேட்டு தமிழக அரசு இடம் தந்திருக்கின்றதா அல்லது மறுத்திருக்கின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, இந்தியப் பேரரசோ அல்லது மத்திய அரசின் பொது நிறுவனங்களோ நிலங்களைக் கேட்கின்ற போது தமிழக அரசு மிக விரைவாக நடவடிக்கை எடுத்து நிலங்களை ஒப்படைத்து வருகின்றது. இதேபோன்று போஸ்டல், இரயில்வே போன்ற பலவிதமான நிறுவனங்கள் நிலங்களைக் கேட்டு இருக்கின்றது. 78,79,80 ஆகிய ஆண்டுகளில் மட்டுமே தமிழக அரசு ஏறக்குறைய 5,203 ஏக்கர் நிலங்களைக் கொடுத்திருக்கின்றது. அதிலே இலவசமாகக் கொடுக்கப்பட்ட நிலம் 3,664 ஏக்கர். 1,418 ஏக்கர் நிலம் பணம் வாங்கிக் கொண்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இனாமாகக் கொடுக்கப்பட்ட நிலத்தினுடைய கிரயம் சுமாராக 4 கோடி ரூபாய் இருக்கும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசின் பொது நிறுவனங்களுக்காக ஏறக்குறைய 3,664 ஏக்கர் நிலம் இலவசமாகக் கொடுக்கப்பட்டதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். ஆனால் தமிழக அரசுக்குத் தேவையான நிலங்கள் மத்திய அரசிடம் இருந்தால் அந்நிலங்கள் தமிழக அரசுக்குத் தேவை என்று கேட்கின்றபோது அவர்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்ற வகையிலே மாநில அரசு ஏதாவது ஏற்பாட்டினைச் செய்திருக்கின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, நிலங்களைப் பொறுத்தவரை—they are vested with the State Government—எந்த நிலங்களாக இருந்தாலும் அது மாநில அரசுக்குத்தான் சொந்தம். மத்திய அரசுக்கு எங்கேயாவது சொந்தமான நிலம் இருந்தால் மாநில அரசிடம் முதலிலேயே அவர்கள் வாங்கி இருக்கவேண்டும். மாநில அரசுக்குத் தேவைப் படுகின்றபோது அவர்களுக்குத் தேவையில்லை என்றால் அவர்கள் கொடுப்பார்கள். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் தேவைப் படுகின்றபோது எடுக்கப்படும்.

1982 பிப்ரவரி 12]

தென்னாற்காடு மாவட்டத்திற்கு பெயர் மாற்றம் செய்யும் திட்டம்.

*வினா எண். 166—திரு. கே. ஆர். கணபதி: மாண்புமிகு வருவாய்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தென்னாற்காடு மாவட்டத்திற்கு வள்ளலர் மாவட்டம் என்று பெயர் மாற்றம் செய்யும் உத்தேசம் அரசுக்கு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: இல்லை.

திரு. கே. ஆர். கணபதி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தந்தை பெரியரின் புகத்தறிவுக் கொள்கையை அமல்படுத்தி வருகிறார்கள். அவர்களின் பெயரிலே மாவட்டம் கூட அமைத்திருக்கிறார்கள். அதேபோன்று புகத்தறிவுக் கொள்கையை பரப்பிவந்த வள்ளலாரின் பெயரை தென்னாற்காடு மாவட்டத்திற்கு வைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, நான் முதலிலேயே பதில் சொல்லிவிட்டேன். மீண்டும் கேட்கிறார்கள். இல்லை.

அரசு அலுவலகங்களில் நடைபெறும் பணிகளில் தமிழை முழுமையாகச் செயற்படுத்தும் திட்டம்.

*வினா எண். 167—திரு. வேட்சந்தார் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தலைமைச் செயலகம், மாவட்ட, வட்ட அலுவலகங்களில் அலுவல்கள் முழுமையும் தமிழ் ஆட்சி மொழியிலேயே அமைய காலவரையரை நிர்ணயிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அங்கநாயகம்: ஆம். மூன்றாண்டுக்குள் ஆட்சிமொழி மூவண்டு முனைப்புத் திட்டம் (1981-83) மூலம் தமிழை முழுமையாக செயற்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

(முற்பகல் 9.20)

திரு. வேட்சந்தார் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அலுவலகங்களிலே கோப்புகளை முழுவதும் தமிழிலே எழுதுவதை ஊக்குவிக்கும் முறையில் கொடுக்கப்படும் பரிசுகள் ஒரு மாவட்டத்திற்கு 2 என்ற வீதத்தில்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்தத் திட்டம் முறையாக செயல்படவும், இன்னும் நல்ல முறையில் தமிழில் கோப்புகளை உருவாக்கவும் ஒவ்வொரு முறைக்கும் பரிசு என்ற வகையில் அல்லது வட்ட அளவிலாவது பரிசு கொடுக்கப்படும் என்ற வகையில் அரசு இதனை மாற்றி அமைக்க முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்?

[1982 பிப்ரவரி 12]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு அதைப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. என். வரதராஜன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் மொழியை ஆட்சிமொழியாக விரைவிலே அமுல் நடத்துவது சம்பந்தமாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது ஒரு 10 ஆண்டுக் காலமாக சர்ச்சையில் இருக்கக் கூடிய முக்கியமான விஷயம். ஆகவே, இதை மாவட்ட அளவில், வட்ட அளவில், மாநில அளவில் என்ற வகையில் படிப்படியாக நிறைவேற்றுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதாவது அரசிடம் உள்ளதா? மொத்தமாக 3 ஆண்டுக்காலத்தில் என்று சொன்னால் எப்படி முறையாக அமுல் ஆகும்? ஆகவே, அதற்கான திட்டங்கள் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 24 ஆண்டுக்கு மேலாக இத்திட்டம் நிறைவேற்றுவதற்காக அரசு பல்வேறு முயற்சிகளையும் எடுத்து வந்திருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் எதிர் பார்த்த அளவு முன்னேற்றம் விளையவில்லையாதலால் அரசு அலுவலகங்களில் ஆட்சிமொழித் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதில் கவனப்படும் மெத்தனமான நிலையைப் போக்கவும் அரசு அலுவலகங்களில் ஆட்சிமொழித் திட்டம் செம்மையாகவும் முழுமையாகவும் நிறைவேற்றப்படவும் “ஆட்சிமொழி மூவாண்டு முனைப்புத் திட்டம்” ஒன்றுக்கு அரசாணை நிலை எண். 432, கல்வி, நாள் 10-3-1981 மற்றும் கல்வித் துறையின் 2-6-1981 நாளிட்ட கடித எண். 43050/81-1க்கும் அரசு ஒப்பு அளிப்பு வழங்கி 1-4-1981 முதல் இம்மூவாண்டு முனைப்புத் திட்டம் தற்போது செயற்பாட்டில் இருந்து வருகிறது.

இது முதலிலே 17 துறைகளில் அமுலாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டு முதல் வேறு துறைகளிலேயும் அமுலாக்கவும், முழுமையான அளவுக்கு தமிழைப் பயன்படுத்துகின்ற ஒரு திட்டமாகவும் இது இருக்கும். இந்த திட்டத்தை கடந்த ஒரு ஆண்டு கால அனுபவத்தில் பார்க்கிறபோது மகிழ்ச்சித் தரக்கூடிய அளவுக்கு வெற்றி பெற்றிருக்கிறது என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த 3 ஆண்டு முனைப்புத் திட்டம் செயல்பட்டு நிறைவேறுகிறபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விரும்புகிற அளவுக்கு தமிழ் ஆட்சிமொழியாக செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கும்.

திரு. பு. கொ. ஆனார் ஜெகதீசன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசு செயலாளர்களையும், சம்பந்தப்பட்ட துறைத் தலைவர்களையும் கொண்ட மாநாடு 6-6-1981 அன்று, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய தலைமையில் தமிழ் வளர்ச்சி வளாகத்தில் நடைபெற்றது. அந்த மாநாட்டில், இந்த 3 ஆண்டு முனைப்புத் திட்டத்தை செயல்படுத்துவது குறித்து சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் அத்தனை பேரும் முழுமையாக ஏற்றுக் கொண்டார்கள். ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு, இடைக்காலத்தில் ஏற்பட்ட பலன் என்ன

1982 பிப்ரவரி 12]

அல்லது போடப்பட்ட திட்டங்கள் என்ன என்பதைத் தவிர, அத்தோடு அந்த தமிழ் வளர்ச்சி இயக்கத்திற்கு தேவையான அத்தனை அதிகாரிகளும் போடப்பட்டிருக்கின்றனரா, தேவையான தளவாடங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் விளக்கமாக முன்பு பதில் சொல்லியபோது சொன்னேன். 3 ஆண்டு முனைப்புத் திட்டம் என்ற திட்டத்தை, தலைமை செயலகத்திலிருந்து, மாநிலம் முழுவதற்குமே கோப்புகள் எல்லாமே தமிழிலேயே எழுதப்பட வேண்டும் என்கிற அந்த திட்டத்தை அமுல்படக் கொடுக்கிறோம். முதலிலே 17 துறைகளை எடுத்துக் கொண்டு 81 லேயிருந்து செயல்படுத்தியதில், அதன் விளைவுகள் நல்ல திருப்தி அளிக்கக் கூடியனவாக இருக்கிறது. ஆகவே, இன்னும் இந்த 2 ஆண்டுகளில் மற்ற துறைகளிலும் அதை விரிவுபடுத்துவதன் மூலமாக முழுமையான அளவுக்கு, தமிழை ஆட்சி மொழியாக ஆக்கக் கூடிய பணி பூர்த்தியாகும். தமிழ் வளர்ச்சித் துறைக்குத் தேவையான அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். மற்ற தளவாடங்களும் இருக்கின்றன.

திரு. இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு வெளியிடக்கூடிய கெஜட் பதிவுகளை தமிழிலேயே வெளியிடுவதற்கு அரசு ஏற்பாடுகள் செய்யுமா? அரசு உத்தரவுகள் அனைத்தையும் தமிழிலேயே வெளியிடுவதற்கான ஏற்பாடுகளையும் அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இவைகள் எல்லாமே இந்த 3 ஆண்டு முனைப்புத் திட்டத்தில் அடங்கும். 17 துறைகளில் அரசு உத்தரவுகள் எல்லாமே தமிழிலேயே வரவேண்டும் என்று சொல்லித்தான் ஏற்பாடுகளும் செய்திருக்கிறோம். கெஜட் பற்றிய விவரம் இல்லை.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: தலைமைச் செயலகத்தில் இருந்து அரசாணைகள், அரசு உத்தரவுகள் ஆகியவை தமிழில் வெளிவர அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? தமிழக தலைமைச் செயலகத்திலிருந்து தமிழில் கோப்புகள் வரும்போது பரிசுத் திட்டம் இங்கே செயல்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பரிசுத் திட்டம் அமலில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. 17 துறைகளைப் பொறுத்து உத்தரவுகள் தமிழில் வந்து கொண்டிருக்கும்போது மற்றத் துறைகளிலும் வரும். ஆனால் முழுமையாக முனைப்புத் திட்டம் வரும் போது மற்றத் துறைகளிலும் முழுமையான அளவிற்கு தமிழிலேயே வரும்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: அரசுத் துறைகளிலும் மற்றும் தமிழ் ஆட்சிமொழியாக பின்பற்றப்படும் என்றும் அதற்கான முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்றும் சொன்னார்கள்.

[1982 பிப்ரவரி 12]

நான் கேட்க விரும்புவது, தனியார் துறைகளிலும் வேறு பொது நிறுவனங்களிலும் தமிழிலையே அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தமிழக அரசு பொது நிறுவனங்களில் இதைக் கொண்டுவருவதற்கான முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். தனியார் துறையைப் பொறுத்தவரையில் நம்முடைய ஆலோசனையை நாம் சொல்லலாம்.

திரு. கே. எம். என். சுப்பிரமணியன் : உலகத் தமிழ்நாடு மதுரையில் நடந்தபோது மதுரையில் இருக்கக்கூடிய அங்காடிகள் அத்தனையும் தமிழில் பெயர்ப் பலகைகள் வைக்கவேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பித்திருந்தும் பல நிறுவனங்கள் அதைச் செயல்படுத்தவில்லை. அதேபோல் தமிழ் நாட்டிலுள்ள அத்தன அங்காடிகளும் தமிழில் பெயர்ப்பலகைகள் வைக்க வேண்டும் என்று அரசு ஆணையிட முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஆங்கிலத்தில் அவர்கள் போட்டுக்கொண்டிருப்பதை நாம் தடுக்கமுடியாது. ஆனால் தமிழில் போடவேண்டுமென்று நாம் சொல்லலாம். அதை அவர்கள் பின்பற்றுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன் : அமைச்சர்களுடைய சுற்றுப் பயண நிகழ்ச்சி நிரல்கள் எல்லாம் தமிழில் வெளி வருகின்றன. ஆனால் மாவட்ட அட்டித் தலைவர்கள், மாவட்ட சுகாதார அலுவலர்கள் போன்றவர்களின் சுற்றுப்பயண நிகழ்ச்சி நிரல்கள் பற்றி ஆங்கிலத்திலேயே சுற்றறிக்கை அனுப்பப்படுகிறது. எனவே அவைகளை எல்லாம் தமிழிலேயே அனுப்ப அரசு தனியாக உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்குமானால் அதை அரசு கவனிக்கும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தமிழில் எல்லாம் நடைபெறும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் மெடிக்கல் காலேஜ் இன்ஜினியரிங் காலேஜ் இவற்றிலிருக்கிற பாடப்புத்தகங்களை தமிழில் கொண்டுவர அரசு முயற்சி செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கேள்வி ஆட்சிமொழி பற்றியது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பயிற்சி மொழி பற்றி கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது தமிழில் வரவேண்டும் என்பதுதான் நம் அசை அத்தகாக நாம் முடிந்த முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. சுப்பராயன் குழுவின பரிந்துரைகள்.

* வினா எண். 168 திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) நூலகங்களை சீர்திருத்துவது குறித்தான சுப்பராயன் குழுவின பரிந்துரைகளை அரசு ஆராய்ந்து பார்த்தா?

1982 பிப்ரவரி 12]

(ஆ) ஆம் எனில் அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) திரு. சுப்பராயன் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட குழுவின் பரிந்துரைகளை அரசு பரிசீலித்துச் சில முடிவுகள் எடுத்தது. அவ்வாறு எடுத்த முடிவுகளைச் செயற்படுத்துவதற்கான வழிமுறைகள் பற்றி அரசுக்கு யோசனை கூற திரு. சீனிவாசன், இ. ஆ. ப. தலைமையில் அலுவலர் மட்டக் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டது. இந்தக்குழு பல்வேறு பரிந்துரைகளைச் செய்தது. அப்பரிந்துரைகளில் பெரும்பாலானவை அரசினால் பரிசீலிக்கப்பட்டு அவற்றின்மீது ஆணைகள் வெளியிடப்பட்டு விட்டன.

திரு. என். பழனிவேல் : நூலகங்கள் சீர்திருத்தம் சம்பந்தமான இந்தக் கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் சுப்பராயன் குழு பரிந்துரை சம்பந்தமாக சீனிவாசன் குழு நியமித்து அதை அமல்படுத்த சிபார்சு செய்துள்ளதாக சொன்னார்கள். சுப்பராயன் குழு பரிந்துரைகள் என்ன? அது சம்பந்தமாக சீனிவாசன் குழு எடுத்திருக்கக் கூடிய நடவடிக்கை என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சுப்பராயன் குழு பரிந்துரைகள் பலவற்றில் மிக முக்கியமானவை நூலகப் பணியாளர்களை அரசாங்கப் பணியாளர்களாக ஆக்குவதும், நூலகப் பணிக்காக இருக்கிற குழுக்களை நூலகக் குழுக்களை எடுத்து விடுவதுமாகும். முழுவதையும் அரசாங்கத் துறை நிறுவனமாக அதை ஆக்க வேண்டும் என்பது மிக முக்கியமான பரிந்துரை. ஆனால் அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. மற்றப் பரிந்துரைகள் மீது சீனிவாசன் குழு செய்திருக்கிற பரிந்துரைகள் அடிப்படையில் நாம் சில ஆணைகளை வெளியிட்டிருக்கிறோம். அதில் மிக முக்கியமானது, இந்த ஊழியர்கள் யாராவது மரணம் அடைந்து விட்டால் அவர்கள் குடும்பத்திற்கு ரூ. 10,000 தருகிற திட்டத்தை அவர்களுக்கு கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

நூலக ஆணைக் குழு பணியாளர்களுக்கு அரசாணை பல்வகை எண், 862 கல்வி நாள் 20-5-80 ன் மூலம் ஒய்வூதியம் குடும்ப ஒய்வூதியம் மற்றும் பணிக்கொடை ஆகியவை விரிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளன.

நூலகப் பருவ வெளியீடுகள் மற்றும் நாளிதழ்கள் ஆகியவை வாங்க நடைமுறைவிதிகள் வரையறை செய்யப்பட்டுள்ளன.

நூலக வரிவசூலை தீவிரப்படுத்தவும், ஒழுங்குபடுத்தவும் கல்வித்துறை துணைச் செயலாளரின் தலைமையின் கீழ் ஐவர் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது. நிச்சயமாக வரியை ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் வசூல் செய்து அவர்கள் உடனடியாகத் தருவார்களானால் நூலகங்களை நல்லமுறையில் நடத்த நமக்கு உதவியாக இருக்கும். அப்படித் தராத காரணத்தால் அது உடனடியாகக் கிடைக்க இரண்டு மூன்று துறைகளைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளைக் கொண்ட ஒரு குழு அமைத்திருக்கிறோம்.

[1982 பிப்ரவரி 12]

(முற்பகல் 9.30)

நூலக ஆய்வாளர்கள், நூல் இருப்பு சரிபார்ப்பு அலுவலர் மற்றும் கணக்கர் பதவிகள் புதியதாக தோற்றுவிக்கப் பட்டது.

நூலகங்களை வகைப்படுத்தி அதன் அடிப்படையில் பணியாளர்கள் அனுமதிக்க வரையறை செய்யப்பட்டுள்ளது.

நூலகப் பணியாளர்களுக்கு நூலகவியல் பயிற்சி அளிக்கும் பொருட்டு திருச்சிராப்பள்ளியில் கூடுதலாக ஒரு நூலகவியல் பயிற்சி நிலையம் திறக்க அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சின் மாநிலத்திலிருந்து மாற்றப்பட்ட செங்கோட்டை தாலுக்கா மற்றும் கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களுக்கு 1948 ஆம் வருட தமிழ்நாடு போது நூலக சட்டத்தின் விதிகளை விஸ்தரிக்க ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. சட்டத்திற்கு திருத்தம் வெளியிட்ட பின்னர் இது செயல்படுத்தப் படும்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் புதிய நூலக ஆணைக் குழு ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

நூலகப் பணியினை விரிவாக்க ஆணையிடப்பட்டது.

மாணவர்களுக்கு பாடப் புத்தகங்கள் கிடைக்க வேண்டி, கல்வி நிறுவனங்கள் வைப்பீட்டுத் தொகை செலுத்தி நூலக ஆணைக் குழுக்களில் அங்கம் வகிக்க வழிவகை செய்யப்பட்டது.

நூலக ஆணைக் குழுக்களுக்கு மூன்றுமாத காலத்தின் ஆரம்பத்திலேயே இணை மானியம் வழங்க ஆணையிடப் பட்டுள்ளது.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் இருக்கின்ற அனைத்து நூலகங்களிலும் சமுதாயத்திற்கு விழிப்புணர்ச்சி ஊட்டிய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எழுதிய அனைத்துப் புத்தகங்களும் வைக்கப் பட்டிருக்கிறதா? அப்படி வைக்கப்படவில்லை என்றால், அனைத்து நூலகங்களிலும் கட்டாயமாக இருக்க வேண்டுமென்ற ஆணையை இந்த அரசு பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கடந்த மூன்று ஆண்டு காலத்தில் தந்தை பெரியார் அறிஞர் அண்ணா எழுதிய பெருவாரியான நூல்கள் வாங்குவதற்கு வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நூலக ஆணைக் குழுவிலே பணியாற்றுவவர்களை அரசு ஊழியர்களாக அரசு அறிவிக்குமா? தற்போது அவர்களுக்கு அரசு ஊழியர்களுக்கான சலுகைகள் மட்டும் அளிக்கிறோம் என்றார்கள். அவர்களையும் அரசு ஊழியர்களாக அறிவிக்க அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

1982 பிப்ரவரி 12]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அரசு ஊழியர்கள் ஊர்க்கும் உத்தேசம் இல்லை என்று நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன். மற்றபடி அவர்களுக்கு பஸ் வேறு வசதிகளை நாம் முடிந்த அளவுக்கு விஸ்தரித்திருக்கிறோம்.

திரு. ஏன். பழனிவேல் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நூலகங்களில் அறிஞர் அண்ணா, தந்தை பெரியார் போன்ற பேரறிஞர்களின் புத்தகங்கள் அங்கே வைக்கப்பட்டுள்ளதாகச் சொன்னார்கள். அதுபோல, மார்க்சிய தத்துவ நூல்கள் அங்கே வைக்கப்பட்டுள்ளதா? குறிப்பாக, ப. ஜீவானந்தம் போன்ற தலைவர்கள் எழுதிய புத்தகங்கள் அங்கே இடம் பெற்றுள்ளனா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தந்தை பெரியார், அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் புத்தகங்களை வைத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால், அவர்கள் பெயரைச் சொல்லி நூல்கள் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் நூல்கள் அவர்களுடைய புத்தகங்களை அங்கே வைத்திருக்கிறோம். நூல்கள் சொல்லுகின்ற புத்தகங்கள் வைக்கக் கூடாது என்று தடை செய்யவில்லை. அவைகள் வாங்கப் படுகின்றன. அந்தக் குறிப்பிட்ட புத்தக நிலையதாரர்களைக் கேட்டால், அதைப்பற்றிய விவரங்களைச் சொல்லுவார்கள்.

திரு. பெ. திருமாறன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சில பகுதிகளில் சில மாவட்டங்களில் பெரும்பகுதி நூலகங்கள் வாடகைக் கட்டிடங்களிலேயே பல அண்டுகளாக இயங்கிக் கொண்டு வருகின்றன. அந்த நூலகங்களுக்கு அரசு கட்டிடங்களைக் கட்டிக் கொடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நூலகங்களுக்கு நல்ல கட்டிடங்கள் இல்லை என்பது மட்டுமல்ல. அவற்றுக்காக திட்டமிட்டு போடப்பட்ட கட்டிடங்கள் இல்லை என்பதும் உண்மை, ஆகவே, இப்போது அதற்காக ஒரு தனி முயற்சியை மேற்கொண்டு, புதிய திட்டங்களைப் போட்டு, பெரு நகரங்களிலும், அதைப்போலவே ரெவின்யூ டிவிஷன் ஹெட் குவார்ட்டர்ஸ்களிலும், சாதாரண கிளை நூலகங்களுக்கான பிளான்களைத் தயாரித்து, நூலகங்கள் இப்படித்தான் நிறுவப்பட வேண்டும் என்ற முறையிலே கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான முயற்சியை இப்போது மேற்கொண்டிருக்கிறோம். எல்லா மாவட்டங்களிலும் நல்லபடி கட்டுவதற்கு தீவிரப்படுத்தப்படும்.

கல்லூரி, பள்ளி வின் அலுவல் நேரங்களை

முற்றியமைக்கும் திட்டம்.

வினா எண். 169—திரு. இ. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

W/S—128—275—3

சென்னையில் உள்ள கல்லூரி; பள்ளிகளின் அலுவல் நேரங்களை மாற்றியமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: உயர்நிலைப் பள்ளிகள் மற்றும் கல்லூரிகளின் நேரத்தை மாற்றும் உத்தேசம் இல்லை. ஆனால் தனியார் மற்றும் மாநகராட்சி ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கு அலுவல் நேரங்களை மாற்றியமைப்பது பற்றிய கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி பள்ளிகள் அலுவல் நேரத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று தலைமையாசிரியர்களிடமிருந்து கல்லூரி பிரின்சிபால்களிடமிருந்தும் கோரிக்கை வந்தள்ளதா? தனியார் பள்ளிகளுடைய அலுவல் நேரங்களை மாற்றியமைப்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாச் சொல்லப்படுகிறது. அது எவ்வாறு மாற்றியமைக்கப்பட இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இப்போது கல்லூரி, உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களிடமிருந்து எந்த விதமான கோரிக்கையும் வரவில்லை. தனியார், மாநகராட்சி ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்களிடமிருந்து கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. அவர்கள் காலையில் 8½ மணி 9 மணிக்கு பள்ளிக்கூடத்திற்கு வரவேண்டியிருப்பதால் வீட்டில் இருக்கும் வேலைகளை முடித்து விட்டு பள்ளிக்குச் செல்வது மிகவும் சஷ்டமாக இருக்கிறது. 9-3¼ அல்லது 10 மணிக்கு வைத்தால் வசதியாக இருக்கும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பஸ் போக்குவரத்து, ஜன நெரிசல் ஆகியவற்றை அடிப்படையாக வைத்து ஸ்டாசரிங் செய்வதன் மூலம் சில ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, போக்குவரத்துத் துறையோடு பேசி ஆசிரியர்கள் கூறுகிற அளவுக்கு மற்றத்தைச் செய்ய முடியுமா என்று பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: ஆசிரியர்கள் பள்ளிப் பிள்ளைகளுக்கு பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கும்போது காலையில் படித்தால்தான் புரியும் - பசி வந்தால் பதும் பறந்து போகும் என்று சொல்வார்கள். பசி நேரத்தில் தமிழ்நாட்டில் சல்வி நிலையங்கள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. பாரதியார் கூட 'காலையில் படிப்பு; மாலையில் விளையாட்டு' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பாரதியார் நூற்றாண்டு விழாவை மிகச் சிறப்பாகக் கொண்டாடிக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில், பரப்பாய் மாநிலத்தில் இருப்பது போல் கலை 7 மணிக்கு பள்ளியை ஆரம்பித்து 12½ மணிக்கு முடிப்பது பற்றி அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இப்போது ஆசிரியர்கள் 9 மணி, 10 மணிக்கு ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப் போய் 7 மணிக்கு வைப்போமேயானால் அமைதியாகக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிற ஆசிரியர்களைக் கோபம் அடையச் செய்கிற யோசனையாகப் போய் விடும்.

[1982 பிப்ரவரி 12]

திரு. என். வரதராஜன்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது ஆசிரியர்கள் கோபம் அடைவார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் ஆராய்ச்சியாளர்களுடைய முடிவு பிற்பகல் படிப்பில் பிரயோசனம் இல்லை என்று முடிவு வெளி வந்திருக்கிறது. ஆகவே, காலையில் பள்ளிப் படிப்பைச் சொல்லிக் கொடுக்கும் வகையில் நேரங்களை மாற்ற அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: ஆராய்ச்சியாளர்கள் கருத்துக்களுக்கு மதிப்புத் தர வேண்டியதுதான், ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டியதுதான். பெரும்பாலான ஆராய்ச்சியாளர்கள் நம்முடைய நிலைமையைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்வது கிடையாது. நம்முடைய சமுதாய நிலையைக் கணக்கில் எடுத்து, நம்முடைய நாட்டு மக்களுடைய பொருளாதார நிலைமைகளைக் கணக்கிட்டு அதற்கேற்றபாறு காரியங்களைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது பள்ளிகளில் காலையில் சில பேருக்கும் மாலையில் சில பேருக்கும் என்று விப்டு முறையெல்லாம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆராய்ச்சியாளர்கள் சொல்லுவதை எந்த அளவுக்குப் பின்பற்ற முடியும் என்று முயற்சி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத் தொண்டமான்: பள்ளிகள், கல்லூரிகள் தற்போது காலை 10 மணி முதல் மாலை 5 மணி வரை நடக்கின்றன. அதனால் பள்ளி மாணவர்களுக்கும் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் ஸ்போர்ட்ஸ் ஆக்டிவிடிகளில் அதிக நேரம் செலவழிக்க முடியாத நிலைமையில் ஸ்போர்ட்ஸ் ஸ்டாண்டர்டு ந்த மாநிலத்தில் மிகவும் குறைந்த நிலையில் இருப்பதை அறிவோம். இதற்காக பள்ளி நேரங்களையும், கல்லூரி நேரங்க, எயும் மாற்றியமைத்து ஸ்போர்ட்ஸில் பயிற்சி செய்ய அதிக நேரம் ஒதுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: விளையாட்டுக்கு நேரம் ஒதுக்காமல் வெறும் பாடத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கும் க்ரணத்தால் விளையாட்டில் முன்னேற்றம் இல்லையென்று சொல்லும்போது பாடத்தில் முன்னேற்றம் காட்டியிருக்க வேண்டும். இப்போது அனுபவத்தின் அடிப்படையில் பார்க்கும் போது அப்படி இல்லை. மாணவர்கள் பாடத்திலே விருப்பம் வைத்துக் கொண்டிருப்பதும் விளையாட்டில் விருப்பம் வைத்துக் கொண்டிருப்பதும் ஒவ்வொருவருடைய தனிப்பட்ட நிலையில் தான். அதற்குப்போதுமான வசதிகளை ஆங்காங்கு செய்து வைத்திருக்கிறோம். இப்போது பல்வேறு கல்லூரிகளில் விளையாட்டுத் துறையில் நல்ல முன்னேற்றத்தைக் காட்டியிருக்கிறார்கள். பல்வேறு போட்டிகளில் பரிசையும் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, பள்ளி கல்லூரி நேரத்தை நாம் மாற்றம் செய்வதற்கில்லை.

(முற்பகல் 9:40)

திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விப்டு முறைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். விப்டு முறை வைக்கப்பட்டுள்ள

[1982 பிப்ரவரி 12]

பள்ளி மாணவர்களுக்குப் பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். விபடு முறையை வைத்திருப்பதற்கு, பள்ளிகளிலே இடம் அதிகமாக இல்லாததுதான் காரணம் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். விபடு முறையிருக்கின்ற பள்ளிகளை உடனடியாக ஆராய்ந்து அங்கே எல்லாம் அதற்குத் தகுந்த கட்டடங்களைக் கட்ட பணம் அரசு ஒதுக்கீடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பே.திய இட வசதி இல்லாத காரணத்தினால் விபடு முறையைக் கொண்டு வருகிறோம். இட வசதி இல்லாத பள்ளிகளில் விபடு முறையைக் கொண்டுவருவதற்கு ஏற்பாடு செய்து வருகிறோம்.

கட்பாடி அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளிக் கட்டிடம்

* வினா எண் 170.—திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் காட்பாடி அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி மாணவர்களுக்கு கட்டிட வசதி இல்லையென்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் இதைப் போக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) இப்பள்ளியிலுள்ள மொத்தம் 29 பிரிவுகளில் ஒரே ஒரு வகுப்புக்கு மட்டும் இடமில்லை.

(ஆ) வருகின்ற நிதியண்டில், அரசு அளிக்கும் நிதியிலிருந்து கட்டடங்கள் கட்ட பள்ளிகள் தேர்ந்தெடுக்கும்பொழுது மேற்கண்ட பள்ளியின் நிலையும் முன்னுரிமையுடன் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பள்ளியில் ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட பிள்ளைகள் பயில்கிறார்கள். அங்கே பிள்ளைகள் வெயிலிலும் மழையிலும் பாதிக்கப்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் முன்னுரிமை கொடுக்கப்படுவதைச் சொன்னார்கள். இப்போது அந்த இடம் குறுகிய இடமாக இருக்கிற காரணத்தினால் பக்கத்தில் நல்ல இடமாக தேர்ந்தெடுத்து அங்கே வசதியை ஏற்படுத்தத் தருவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: வேறு நல்ல இடம் கிடைக்குமானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதற்கான முயற்சியை மேற்கொள்ள வேண்டும்; அரசு அதற்கான ஒத்துழைப்பைத் தரும்.

திரு. சி. கோயால்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது போன்று வட ஆற்காடு மாவட்டம் சோளிங்கரில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு என்று தனியாகக் கட்டடம் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. அங்கே நிலம் கொடுப்பதற்கான சூழ்நிலை ஏற்படுத்தப்பட்டால் உடனடியாக அரசு கட்டிக்கொடுக்க முன்வருமா?

1982 பிப்ரவரி 12]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இதுபோன்ற நிலை பல பள்ளிகளிலே இருக்கின்றன. கட்டடமே இல்லாமல் இருக்கின்ற அரசுப் பள்ளிகள் நோக்குகிறபோது இந்தப் பள்ளிகள் பரவாயில்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. அரசுப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் எல்லா நிலங்களையும் வைத்து அதற்கேற்ப இந்த உதவிகளைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே முன்னுரிமை தந்து பல்வேறு பள்ளிகளுக்கு நாம் நிதியை ஒதுக்கிச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எ. சி. சண்முகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் பல பள்ளிக் கட்டடங்கள் தனியார் குழுக்கள் கட்டிப் பட்டு அரகுறையாக வேலைகள் இருக்கின்றன. அதுபோன்ற பள்ளிக் கட்டடங்களை முடித்துத்தர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பல்வேறு நிர்வாகச் சிக்கல் காரணமாக பல கட்டடங்கள் இப்படிப் பாதியிலேயே நின்றுகொண்டு இருக்கின்றன. அதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்து முழுமையான ஒரு திட்டத்தைப் போட்டு பாதியிலே இருக்கின்ற கட்டடங்களை முடிப்பதற்கான முயற்சியை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, காட்பாடி உயர்நிலைப் பள்ளிக்குப் பின்புறத்திலே அரசுக்குச் சொந்தமாக இருந்த இடத்தினை ரயிலவே காலனிக்குக் கொடுத்து உதவி செய்து வந்தார்கள். இப்போது அந்த இடம் காலியாக இருக்கிறது. அந்த இடத்தை அந்தப் பள்ளிக்குப் பெற்றுத்தரவேண்டுமென்று அரசுக்கு விண்ணப்பம் வந்து இருக்கிறதா? அப்படி விண்ணப்பித்திருந்தால் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இப்போது இதுகுறித்த விவரங்கள் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. ஜி. மூர்த்தி: பேரணாம்பட்டு ஒன்றியத்திலே மேம்பட்டியிலே மேல்நிலைப்பள்ளியில் கட்டடம் இடிந்துவிழும் நிலையில் இருக்கிறது. நான் ஏற்கெனவே இதுபற்றிக் கேட்டிருக்கிறேன். அந்தப் பள்ளியின் கிரமத்தைப் பார்த்து....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்வி காட்பாடி உயர்நிலைப்பள்ளிக் கட்டடத்தைப் பற்றியது. பேரணாம்பட்டைப் பற்றி இதிலே கேட்டால் அமைச்சரிடம் தகவல் இருக்காது. இதை அனுமதித்தால் ஒவ்வொருவரும் இப்படிச் கேட்பார்கள். இது மூலக் கேள்விக்கு சம்பந்தமில்லாத கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: என்னிடத்திலே எல்லா விவரங்களும் இப்பத்தாக நினைத்துக் கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேள்விகளைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்னிடத்திலே கேட்கப்பட்ட கேள்விக்குத்தான் பதில்.

[1982 பிப்ரவரி 12]

தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதிலே எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களைப் பற்றியும் கேள்விகளைக் கேட்டால் பதில் செல்வதற்கு முடியாது. ஆகவேதான் தனிக் கேள்வி போட வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கேள்வி போட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அந்தக் கேள்வி வரும்போது நான் பதில் சொல்கிறேன்.

Appoinment of clerks from various Departments as Sub-Magistrates,

*Q.No 171- THIRU S. ANDI HEVAR & THIRU S. SEMMALAI
Will the Hon. the Minister for Co-operation and Law be pleased to state what is the special consid ration for recr iting clerks from Forest, Fisheries, Animal Husbandry, Co-operative Sociies, Weights and Measures and from all other Departments to the Sub-Magistry?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தமிழ்நாடு குற்றவியல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் தனிவிதிகள் 5 மற்றும் 13-ன்படி, குற்றவியல் இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவிக்கு, மற்ற துறைகளிலுள்ள, சட்டப் படிப்பு உடைய நபர்களை, தற்காலிகமாக பணிமாற்றம் மூலம் நியமிக்கலாம். ஆகவே அவ்வாறு இதுவரை உயர்நீதி மன்றம் தக்க நபர்களை தேர்ந்தெடுத்து அரசு ஒப்புதல் பெற்று, குற்றவியல் இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டாக தற்காலிகமாக நியமித்துள்ளது. எனவே இதற்கு வேறு சிறப்புக் காரணம் இல்லை.

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இதுபோன்று தற்காலிகமாக எடுத்த அவர்களே ரெகுலரைஸ் செய்வதற்கு அரசு உத்தேசித்துள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்படித் தற்காலிகமாக எடுக்கப்பட்டவர்கள் 1965-ஆம் ஆண்டிலிருந்தே எடுக்கப்பட்டவர்கள். அவர்களை அப்படி எடுத்துக்கூட, உயர்நீதிமன்றமே. கிட்டத்தட்ட 1965-இலிருந்து எடுக்கப்பட்டவர்கள் டன்னெடும் ஆண்டுகளாக இத்துறையிலே அவர்கள் அனுபவம் பெற்றிருக்கின்ற காரணத்தாலே திருப்பித் தாய்த் துறைக்கே இவர்கள் அனுப்பப் படுவார்களானால் அவர்களுக்குச் சமமாக இருக்கின்றவர்களைல்லாம் உயர் பதவிக்குச் சென்று இவர்களுக்கு எந்த இடத்தில் எங்கு அமைப்பது என்பதாகுட முடியாத ஒரு பிரச்சனை எழும் என்ற காரணத்தாலே இவர்களை நிரந்தரமாக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

திரு. வேடசந்தார் வி. பி. பாலகப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்படிப் பல்வேறு துறைகளிலேயிருந்து, சட்டத் துறையிலிருந்து சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவிக்கு நியமிக்கும்பொழுது, அந்த சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட்

1982 பிப்ரவரி 12]

பதவிக்குப் போகிறார்கள். பிறகு தங்களுடைய தாய்த் துறையிலே புரமோஷன் வரும்பொழுது எங்களைத் திருப்பி அனுப்புகள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் ஏதோ பிரிவினெஜ்ட் கிளாஸ் போல இருக்கிறார்கள். எனவே அந்தத் துறையிலேயிருந்து நியமனம் செய்வதை அரசு தவிர்க்க முற்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பென்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே. இதுகாறும் 11:9 என்ற அடிப்படையிலே 11 பேர் வழக்கறிஞர்களிலிருந்து எடுக்கப்படுவார்களேயானால் 9 பேர் சர்வீஸிலிருந்து எடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற விதி 65-க்கு முன்னாலே இருந்தும் 65-ஆயும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் அது சரியல்ல என்பதை அரசு உணர்ந்திருப்பதால் குறிப்பாக மந்தித்துத் துறை, கால் நடைத் துறை, பி. டி. பி. டி. டி. லோகல் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் போன்ற துறைகளிலிருந்தெல்லாம் எடுக்கப்படுகின்றவர்கள் போதிய சட்ட அனுபவம் இல்லாதவர்களாகவும், கிட்டத்தட்ட அவர்களுள் பலர் தபால் மூலமாகவே சட்டப் படிப்பைப் பெற்று சட்ட அனுபவம் என்ன என்பதைத் தெரியாதவர்களாக இருக்கின்ற காரணத்தாலே அவர்களை எடுக்கக் கூடாது என அரசு ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்லாமல் அப்படி இருக்கின்ற அந்த ரேஷியோவான 11:9 என்பதனைக்கூட 5:1 என்று, 5 பேர் வழக்குரைஞர்களிலிருந்து எடுக்கப்பட்டால் ஒருவர் மட்டுமே சர்வீஸிலிருந்து என்று, அந்த ஒருவர்கூட தலைமைச் செயலகத்தில் சட்டத் துறையில் சட்ட உணர்வத்தைப் பெற்று பணியாற்றின்றவர்களாகவோ அல்லது நீதிமன்றத்திலே சட்டம் பயின்று சட்ட அனுபவத்தைப் பெற்றுப் பணியாற்றுகின்றவர்களாகவோ இருக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்துள்ளது.

திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மற்றத் துறை எவிலிருந்து இப்படிப் பணியாட்சி நியமிப்பதன் காரணமாக நீதித் துறையின் தரம் குறைந்திருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பென்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே. 1965-இலிருந்தே இப்படி - முழுக்க முழுக்க சரியானது என்று சொல்ல மாட்டேன் - ஒரு முறை உயர்நீதி மன்றம் கைப்பிடித்து வந்த காரணத்தால், நீதித் துறையினுடைய தரம் ஒரு சிறிது ஆங்காங்கு குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அரசு உணர்ந்து உயர்நீதிமன்றத்திற்கு அவ்வப்பொழுது தெரிவித்திருக்கிறது. அவர்களும் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள்.

திரு. கே. குப்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கடந்த பல அண்டுகளாக வழக்கறிஞர் பயிற்சி பெறாமல் பட்டப்படிப்பு பெற்றவர்கள் என்று துறைகளிலே

[1982 பிப்ரவரி 12]

வேலை பார்த்தவர்களெல்லாம் குற்றவியல் நடுவர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். வருகின்ற ஆண்டுகளில் வழக்கறிஞர்கள் மட்டுமே இந்தப் பதவிகளுக்கு குறைந்தது ஐந்தாண்டுகளுக்காவது வழக்கறிஞர்கள் மட்டுமே இந்தப் பதவிகளுக்கு அமர்த்தப் படுகின்ற முடிவை அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே தெளிவாகச் சொன்னேன். 1965-இலிருந்து உயர்நீதிமன்றமும், உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய பரிந்துரையை ஏற்ற காரணத்தால் அரசும் சேர்ந்து செய்த தவறின் காரணமாக அனுபவம் அற்றவர்கள் சட்டப் பயிற்சி அனுபவம் அற்றவர்கள் லர்கோந்தெடுக்கப்பட்டு விட்டார்கள். அந்தக் குறையை இந்த அரசு தற்பே முது பூர்த்தி செய்திருக்கிறது. ஆனால் முழுக்க முழுக்க வழக்கறிஞர்களிலேயிருந்தே எடுக்க வேண்டுமென்ற ஒரு முடிவுக்கு வரவில்லை. காரணம், நீதித்துறையிலே பட்டத்தைப் பெற்று, அந்தப் பயிற்சியைப் பெற்றிருக்கின்றவர்கள் சட்ட இலாகா எவ்வளவு ஆண்டுகளாக அனுபவம் பெற்றிருக்கின்றவர்கள் என்ற அடிப்படையில் அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கலாம் என்ற முறையில் தான் முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திருப்பத்தூர் கூட்டுறவு நகர வங்கி

*வினா எண். 172—திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு, சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம் திருப்பத்தூரில் உள்ள கோவாப்ரேட்டிஸ் அர்பன் பாங்க் செயல்படாது பல ஆண்டுகளாக மூடிக்கிடப்பது அரசுக்கு தெரியுமா?

(ஆ) மூடி கிடப்பதின் காரணம் என்ன?

(இ) அரசு அத திறக்க ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) இராமநாதபுரம் மாவட்ட கூட்டுறவு மத்திய வங்கியிலிருந்து நகைக்கடன் வழங்கப்பெற்ற காசுக்கடன் தொகையை உறுப்பினர்களுக்கு குறுகிய காலக் கடனாக வழங்கியதை அடுத்து திருப்பத்தூர் கூட்டுறவு நகர வங்கியில் தவணை கடந்த கடன் நிலுவை அதிகரித்ததுடன் மத்திய வங்கியிலிருந்து புதிய கடன் பெற்று உறுப்பினர்களுக்கு கடன் வழங்கும் வாய்ப்பினை இழந்து வங்கி செயல் இழந்ததுடன் உறுப்பினர்களின் நம்பிக்கையையும் இழந்துள்ளது.

(இ) இவ்வங்கியை புத்துயிரூட்ட எடுத்துக்கொண்ட எல்லா முயற்சிகளும் பயனளிக்கவில்லை. ஆகவே இவ்வங்கியின் செயல் முறையை முடிவுசெய்து உரிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

1982 பிப்ரவரி 12]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[முற்பகல் 9.50]

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு வங்கியையே மூடக்கூடிய அளவுக்கு அங்கே இந்த மாதிரி குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடிய ஊழல்கள், சட்ட விரோதமான காரியங்கள் நடந்திருக்கின்றன என்று சொன்னால், அதற்குப் பிரதான காரணம் யார்? அரசாங்கம் அதுபற்றி விசாரணை நடத்தினார்களா? அப்படியானால் அதற்குக் காரணமானவர்கள் பேரில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கு ஊழல் நடக்கவில்லை, ஆனால், அந்த வங்கி அங்கத்தினர்களுக்குக் கடன் தருகிறது. வாங்கிய கடனை அங்கத்தினர்கள் குறித்த காலத்தில் திருப்பிக் கட்டுவதில்லை. எனவே, that has lost its lending viability அதற்கு அந்தச் சங்கத்தின் உறுப்பினர்களேதான் காரணம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மீண்டும் அதைத் திரும்ப ஃபங்க்ஷன் பண்ணுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துப் பயன் இல்லையென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எடுக்கப்பெற்ற நடவடிக்கைகள் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்களிடம் நிலுவையில் நிற்கும் கடன் தொகையில் மாதம் ரூ. 6,000 வீதம் 10 மாதங்கள் வசூலிக்க வேண்டுமென்று ஒரு நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டது. மூன்று மாத காலத்திற்குள் வைப்புத் தொகையை ரூ. 20,000 வரை வசூலிப்பது என முடிவெடுக்கப்பட்டது. கூட்டுறவு மைய வங்கிக்குச் செலுத்த வேண்டிய கடன் பாக்கிகளை 10 மாதத்திற்குள் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டுமென்றும் கூறப்பட்டது. உறுப்பினர்களிடமிருந்து வசூலிக்கும் கடன்கள் மற்றும் வைப்புத் தொகைகளிலிருந்து நுகைக் கடன்கள் வழங்கி உறுப்பினர்கள் மற்றும் ஏனையோர்களின் நம்பிக்கையைப் பெற வேண்டுமென்பதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. ஆனால், அவை அனைத்துமே இன்னும் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர முடியாத அளவுக்கு உறுப்பினர்களுடைய ஆதரவு இல்லாமல் இருக்கிற காரணத்தால், இந்தப் பிரச்சனை அங்கே எழுகின்றது.

கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் பொது நலநிதி.

* வினா எண். 173— திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு கூட்டுறவு. சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் பொதுநல நிதி (Common Good Fund) யை கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் பணிகளை விரிவாக்குவதற்கோ அல்லது மிகவும் அத்தியாவசியமான பொது நல பணிகளுக்கோ பயன்படுத்தும் திட்டம் உண்டா?

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1982 பிப்ரவரி 12]

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) மற்றும் (ஆ) கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் பொதுநல நிதியை கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் பணிகளை விரிவாக்குவதற்காகப் பயன்படுத்துவதற்கு சட்டத்தில் வழிவகைக் இல்லாத காரணத்தால், அத்தகைய பணிகளுக்கு திட்டம் ஏதுமில்லை. ஆனால் சட்டப்பிரிவு 62(2)(6)-ன்படி சங்க நிகர இலாபத்தில் 10%-க்கு மேற்படாமல் விதிகளில் குறிப்பிட்டபடி பொது நல நிதிக்கு ஒதுக்கீடு செய்து, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சங்கவிதி 46(10)-ன்படி அறநிலையச் சட்டம் 1890-ன் பிரிவு 2-ல் குறிப்பிட்டுள்ள கீழ்க்கண்டவை போன்ற நோக்கங்களுக்குப் பொதுநல நிதியைப் பயன்படுத்தலாம்.

(1) ஏழைகளுக்கு நிவாரணம்

(2) கல்வி

(3) மருத்துவ நிவாரணம்

(4) பொது சுகாதாரம்

(5) கூட்டுறவு கொள்கை பரப்புதல்

(6) வாசக சமீபைகளை நிர்வகித்தல்

(7) ஏனைய பொதுமக்கள் உபயோகத்திற்கான காரியங்கள்.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற நிதியைப் பயன்படுத்தி பொது மக்களுக்கு வசதி ஏற்படுத்தித் தருகிற வகையில் மாவட்டங்கள் தோறும் சமுதாயக் கூடங்கள் அமைக்க ஆலோசித்து வருவதாக அமைச்சரவர்கள் ஒருமுறை சொன்னார்கள். எனவே, அந்த ஆலோசனைக்குச் செயல்படவும் கொடுக்கும் வகையில் ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல, அந்த ஆலோசனையை நடைமுறைப்படுத்த மதுரை, திருச்சி, சேலம் மாவட்டங்களிலும், சென்னையிலும் அந்த சமூகக் கூடங்கள் அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சில நலிந்துபோனக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தொடர்ந்து செயல்படத் தக்க வகையில் இதுபோன்ற நிதியிலிருந்து அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடனாக அளிக்க சட்ட விதிகளைத் திருத்தியாவது, அரசு நலிந்துபோன கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 12] [திரு. சி. பொன்னையன்]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்காக, காமன் குட் ஃபண்டி லிருந்து எதுவும் எடுக்க வேண்டியதில்லை. இதற்காக டெவலப் மென்ட் ஃபன்ட் என்ற வேறு ஒரு பிரிவு இருக்கிறது. அதிலே யிருந்து ஏற்கனவே ஒதுக்கப்படுகிறது. நலிந்த சங்கங்கள் அதன் மூலம் பராமரிக்கப்படுகின்றன.

திரு. சி. பழனிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு நிறுவனங்களிலுள்ள பொது நல நிதியிலிருந்து கல்விக்கும் மருத்துவத்திற்கும் அதிகபட்சம் எவ்வளவு தொகை கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உதவி செய்யலாம்? அதற்கு, ஏதாவது உச்சவரம்பு உள்ளதா? அப்படி உச்ச வரம்பு இருந்தால் அதை நீக்கி, கல்வி ஸ்தாபனத்திற்கும் மருத்துவ வசதிக்கும் உதவி செய்ய இயலுமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிகர லாபத்தில் 10 சதவிகிதம் இதுபோன்ற பணிகளுக்கு ஒதுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் வழக்கமாக 3 சதவிகிதம்தான் ஒதுக்கப்படுகிறது. 10 சதவிகிதம் உச்சகட்டமாக ஒதுக்கலாம் என்று விதி நடைமுறையிலே இருக்கிறது அது கடைப் பிடிக்கப்படுகிறது.

கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் மூலம் புதுக்கிணறு வெட்டக் கடன்

*வினா எண். 174—திரு. ப. செ. சேன்னிமலை என்கிற கந்தசாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவு, சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகளில் விவசாயிகளுக்கு புதுக்கிணறு வெட்டக் கடன் வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கடன் வழங்கும் தகுதி யுள்ள கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள், விவசாயிகளுக்குப் புதுக்கிணறு வெட்டக் கடன் வழங்குகின்றன.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுக்கு நிலவள வங்கிகள் மூலம் புதுக்கிணறு வெட்டுவதற்கு தகுதியுள்ள வங்கிகள் கடன் வழங்கலாம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால், விவசாயிகள் பல பேர்கள் இன்னும் அரசாங்கத்தில் எந்தவிதமான சலுகையும் பெறாமல், புதுக் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு மனுச் செய்து காத்திருக்கின்றார்கள். ஆனால், சங்கம் தகுதி இழந்து விட்டது என்ற காரணத்தால் அந்த விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவது நியாயம்தானா? அவை கடனே வரங்காத விவசாயிகளுக்கு, புதுக்கிணறு வெட்டுவதற்கு கடன் வழங்க அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வோடு அரசும் ஒன்றுகிறது; நானும் ஒன்றுகிறேன். அதன் அடிப்படையில் இதுகுறித்து ஏ.ஆர்.டி.சி. நிறுவனத்தை ஏற்கனவே நாம் கேட்டோம். There is difference between short

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1982 பிப்ரவரி 12]

term loan and long-term loan ஷார்ட்டேர்ம் லோனைப் பொறுத்த வரையிலும், பிரைமரி சொசைட்டி² னைப் பொறுத்தவரையிலும் சொந்தப் பணம் அவர்களுக்கு இருக்கிற காரணத்தால் because they are generating their own funds அவர்களுக்கு ரிசர்வ் வங்கி, ஏ.ஆர்.டி.சியும் விதிவிலக்கு கொடுத்து பிரத்தியோகமாக எந்த மாநிலத்திற்கும் இல்லாத அளவுக்கு தமிழகத்திற்கு மட்டும் தந்து இருக்கிறது. பிரைமரி சொசைட்டிக்கு லென்டிங் எலிஜிபிலிடி இழந்து விட்டபோதிலும் கூட, அங்கே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் கடனைத் திருப்பி காலத்தில் டெலுத்துவார்களானால் அவர்களுக்கு அடுத்த கடன் தரலாம் என்ற உத்தரவைப் பெற்று தற்போது நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம். ஆனால் எல்.டி. வங்கியைப் பொறுத்தவரையிலும் லாண்டேர்ம் லோனாக இருக்கிற காரணத்தினாலும், டெவலப்மென்ட் ஆக்டிவிட்டிசுக்குத் தருகின்ற காரணத்தாலும், அந்த வங்கி கடன் தருகிற லென்டிங் எலிஜிபிலிட்டியை இழந்து விட்ட பிறகும் கூட, தனி நபருக்கு, விவாயிகளுக்குத் தரவேண்டும் என்று அரசு கேட்டதைக் கூட அவர்கள் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை. இதுதான் தற்போதைய நிலை.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சில விவசாயிகளுக்குக் கடன்கொடுக்கப்பட்டு, கிணறு வெட்டப்பட்டு, அந்தக் கிணறுகளில் தண்ணீரே இல்லாத அவல நிலை இருக்கின்றது. அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளின் எண்ணிக்கை மிகவும் குறைந்த எண்ணிக்கைதான் இருக்கும். அது சம்பந்தமாக சிறு விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யும் வகையில், அந்தக் கடனை ரத்து செய்து, எதிர்காலத்தில் பரிசீலனை செய்ய அரசு முன் வருமா? அவர்கள் ஒரு மேமோரன்டம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பரிசீலனை செய்து உதவி செய்ய வழிவகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் சொன்னதுபோலவே, அரசும் அதை உணர்ந்து நடைமுறைப்படுத்தி இருக்கிறது. 90 சதவிகிதம், அப்படிப் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கடன் முழுவதும் தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது.

கட்டடம் கட்டும் தொழிலாளர்களின் கோரிக்கை.

*வினா எண். 175—திரு. து. புருஷோத்தமன்; திரு. பொ. உத்திராபதி, திரு. எம். ஆறுமுகம், திரு. ஆர். நவந்தகிருஷ்ண பண்டியன் :

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

கட்டடம் கட்டும் தொழிலாளி வேலை நேரத்தில் விபத்துக்குள்ளாகி மாண்டால் குடும்பத்துக்கு ரூ. 10,000 வழங்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கை அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராசவானந்தம் : ஆம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கட்டடத் தொழிலாளர்கள், இந்த மாநிலத்திலே உயர்ந்த கட்டடங்களைக் கட்டுகின்ற தொழிலாளர்கள்—அவர்கள்

[திரு. பொ. உத்திராபதி] [1982 பிப்ரவரி 12]

வேலை நேரத்தில் இறந்தால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பதற்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த மாதிரி கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்களா என்று அறிவிப்பதோடு, அந்தக் கட்டடத் தொழிலாளர்கள் தமிழ்நாடு முழுவதும் சேர்ந்து ஒரு சங்கம் அமைத்து பல்வேறு கோரிக்கைகளை அரசுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கைகளில் இந்த கோரிக்கையும் அடங்குகிறது. அந்தக் கோரிக்கைகளிலே எந்தெந்தக் கோரிக்கைகளை அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதோடு இந்தப் பத்தாயிரம் ரூபாயை இந்த மாதத்திலோ அல்லது இந்த ஆண்டிலேயாவது கொடுக்கும்படி உத்தரவிடப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10.00)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் அனுமதியோடு வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கட்டிடத் தொழிலாளர்கள் ரூ. 10,000 கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசைக் கேட்கிறார்கள். ஆனால் கட்டிடத் தொழிலாளர்களுக்கு இன்றையதினம் வொர்க் மேன் காம்ப்ன்சேஷன் ஆக்டின் கீழ் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. அவர்கள் கான்ட்ராக்டரிடம் வேலை செய்தாலும், வீட்டின் சொந்தக்காரரிடமே வேலை செய்தாலும் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. கான்ட்ராக்டரிடம் வேலை செய்கிறபோது 'இயமீடியட் எம்ப்ளாயர்' கான்ட்ராக்டர், வீட்டின் சொந்தக்காரர் 'பிரின்சிபல் எம்ப்ளாயர்'. இரண்டு பேரையும் சேர்த்து வொர்க்மேன் காம்ப்ன்சேஷன் ஆக்டின் கீழ் பணம் கேட்கலாம். கான்ட்ராக்டரின் கீழ் வேலை செய்ய மல் ஒரு வீட்டுச் சொந்தக்காரரே நேரடியாக நின்று அந்தத் தொழிலாளியின் உகவியோடு வீடு கட்டுகிறபோது அந்த விபத்து நேர்ந்துவிட்டால் அவர் மீது வொர்க்மேன் காம்ப்ன்சேஷன் ஆக்டின் கீழ் பணம் கேட்கலாம். எந்த எந்த விபத்துக்கு எவ்வளவு காம்ப்ன்சேஷன் என்பது வொர்க்மேன் காம்ப்ன்சேஷன் ஆக்டின் 4-வது ஷெட்யூலில் இருக்கிறது. அதன் மூலம் நிறைய பணம் கிடைக்கும். ஆனால் அவர்கள் கேட்பது அரசு தரவேண்டும் என்பதாகும். அதை நீங்கள் ஆதரிக்க மாட்டீர்கள் என்று நன்றாக அறிவேன். ஏனென்றால் முதலாளியே தரவேண்டும். இப்போது மத்திய அரசாங்கம் அந்தக் கட்டிடத் தொழிலாளர்களைப் பாதுகாப்பதற்காக ஒரு சட்டம் கொண்டு வர இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தில் இரண்டு முக்கியமான அம்சங்கள் இருக்கின்றன. அந்தச் சட்டத்தின் நகல் தமிழக அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு, தமிழக அரசும் அதன்மீது கருத்து தெரிவித்து, மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது.

அதிலே முக்கியமானது, விபத்து ஏற்பட்டால் அதைப்பற்றி தகவல் கொடுப்பது சட்ட பூர்வமாக்கப்படுகிறது. சட்டரீதியாக அவர்கள் தகவல் கொடுத்தே ஆகவேண்டும். இவ்விபத்துக்களைக் குறித்து விசாரணை செய்யும் அதிகாரம் மாநில அரசுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. மோஸ்ட் இம்பார்டென்ட் கிளாஸ்

[1982 பிப்ரவரி 12]

கட்டுமானப் பணியாளர்களுக்கு அவர்கள் நிறுவனத்தில் ஈட்டுறுதி வசதி அளிக்கவும், விபத்துக்கள் நேரிட்டால் இழப்பீடு வழங்கவும் அதுதான் இந்த ரூ. 10,000 கேட்கிறார்களே அதைப்போல் இழப்பீடு வழங்கவும் உறுதி-அளிப்பது போல் இந்த கிளாஸ் இருக்கிறது. நம்முடைய பரிந்துரையை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கம் நம்மிடமிருந்து கருத்துக்களை வாங்கியதே தவிர இன்னும் அந்தச் சட்டத்தை அறிமுகப்படுத்தவில்லை. சட்டத்தைச் செயல்படுத்தவில்லை. இதுதான் இன்றுள்ள நிலைமை.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் பதில் சொல்கிறபோது கட்டடத் தொழிலாளர்கள் விபத்துக்கு உள்ளாகி மாண்டுபோக நேரிட்டால் அவர்களுக்கு ஓர்க்மேன் காம்பன்சேஷன் ஆக்ட் மூலம் காம்பன்சேஷன் பெறுவதற்கு வழி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கட்டிடத் தொழிலாளர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள் கான்ட்ராக்டரிடம் வேலை செய்தாலும் சரி, அல்லது வீட்டுச்சொந்தக்காரரிடம் வேலை செய்தாலும் சரி, அவர்கள் தொழிலாளிதான் என்று நிரூபிக்கமுடியாத சூழ்நிலை இருப்பது அமைச்சருக்குத் தெரியாதது அல்ல. கட்டடத் தொழிலாளர்களால்வேறு சூழ்நிலைகளில் வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்றும் கூட அந்த ஆக்ட்டிப் தொழிலாளி என்று நிரூபிக்க முடியாமல் தோற்றுப்போகும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே கட்டடத் தொழிலாளர் சங்கங்கள் தீர்மானம் போட்டு, இறந்தால் ரூ. 10,000 கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுள்ளார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கையிலே உள்ள நியாயத்தை ஏற்று, தமிழக அரசு சொல்வதைப்போல் 'அன்ஆர்கனைஸ்டு ஓர்க்மேன்ஸ்' என்று சொல்லக்கூடியவர்களுக்கு-அரசு ஊழியர்களுக்கு மற்றவர்களுக்கு இறந்தாலும் இறக்காவிட்டாலும் ரூ. 10,000 என்று சொல்வதுபோல்-இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு அந்தப் பாதுகாப்பு கொடுத்து, இந்தப் பத்தாயிரம் ரூபாயை அரசு வழங்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே மிகத்தெளிவாகச் சொன்னேன். ஓர்க்மேன் காம்பன்சேஷன் ஆக்டிலே அதற்குப் ப்ரொவிஷன் இருக்கிறது. அடுத்து, மத்திய அரசு கொண்டு வர இருக்கும் சட்டத்திலே நான் சொன்னேனே, அதைப்போல் விபத்து நேரிடினும், இறந்தால் அல்லது விபத்து நேரிட்டால் இழப்பீடு வழங்கவும் அந்தச் சட்டத்திலே விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. எனவே அந்தச் சட்டத்தை மத்திய அரசு விரைவிலே கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொன்னால் பிரச்சனை தீர்ந்து விடும். அதை விட்டு விட்டு, மாநில அரசு தரவேண்டும் மாநில அரசு தரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அமைப்பிலே வராது-அதாவது-அன்ஆர்கனைசுடு மானுவல் லேபர் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கும் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் சட்டம் கொண்டு வரத் தயாராக வைத்து இருக்கிறோம். கூடுமான வரையில் அன்ஆர்கனைசுடு மானுவல் லேபருக்கான அந்தச் சட்டத்தை விரைவிலே கொண்டு வருவதற்கு எல்லா முயற்சிகளும் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

1982 பிப்ரவரி 12]

சென்னையிலுள்ள வீட்டுவசதி வாரியத்தின் குடியிருப்புகளுக்கான வாடகை.

*வினா எண். 176—திரு. எஸ். இராசாராமன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையிலுள்ள வீட்டுவசதி வாரியத்தின் குடியிருப்பு மனை வாடகை 1-2-1981 முதல் 20% அதிகப்படுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) வீட்டுவசதி வாரியம் அதனுடைய 27-12-80 நாளிட்ட தீர்மான எண். 481-ல் வீட்டுவசதி வாரிய குடியிருப்புகளுக்கு வாடகையை 1-2-81 முதல் 20 சதவீதம் உயர்த்துவதென முடிவெடுத்தது. ஆனால், வீட்டுவசதி வாரியம் 20% உயர்த்திய வாடகையை அரசு மறுஆணை வழங்கும் வரை வசூலிக்கக்கூடாது என ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

திரு. எஸ். இராசாராமன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, லண்டனிலே காலியாக இருக்கும் இடத்தை அரசே கையகப்படுத்தி, அங்கே வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதைப்போல், சென்னை நகரத்தில் இருக்கும் காலிஇடங்களையும் அரசு கையகப்படுத்தி வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கேள்வி வாடகையை உயர்த்தியது பற்றியது. அதைத் தொடர்ந்து கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்ல வசதியாக இருக்கும்.

தஞ்சையிலுள்ள E.S.I. மருத்துவமனை

*வினா எண். 177—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சையூரில் S.I. மருத்துவமனைக்கு சொந்த கட்டிடம் மற்றும் அலுவலர் குடியிருப்பு கட்டட செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : ஆம்.

தொழிலாளர்களிடம் பிடிக்கப்படும் வைப்புநிதித்தொகை.

*வினா எண். 178— திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

[1982 பிப்ரவரி 12]

(அ) தொழிலாளர்களிடம் பிடிக்கப்படும் வைப்புநிதித் தொகை அவர்கள் வேலையிலிருந்து சென்ற பின்னர் ஆண்டுகணக்கில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பது அரசுக்கும் தெரியுமா?

(ஆ) அந்தத் தொகையை உடனடியாக வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) வேலையிலிருந்து விலகும் அல்லது ஓய்வுபெற்றுத் தொழிலாளர் வைப்பு நிதி பெறுவதற்கான மனு வை முழுமையாக பூர்த்தி செய்து அனுப்பாதல் வேண்டும். தொழிலதிபர் செலுத்த வேண்டிய வைப்புநிதித் தொகையைச் செலுத்தி மனுவுடன் தேவையான எல்லா ஆவணங்களையும் வைத்து அம்மனு வை தொழிலதிபர் வட்டார வருங்கால வைப்பு நிதி ஆணையர் அலுவலகத்திற்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டும். அம்மனுவைப் பெற்ற 15 நாட்களுக்குள் உறுப்பினரின் சேமநல நிதி கணக்கை முடித்து தொகை அனுப்பி வைக்கப்படும். உறுப்பினர் தெரிவித்துள்ளவாறு எந்த மனுவும் ஆண்டுக்கணக்கில் கிடப்பில் வைக்கப்பட்டிருக்கவில்லையென்று வட்டார வருங்கால வைப்பு நிதி ஆணையாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

(ஆ) வைப்பு நிதித் தொகையைத் திருப்பிக் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதாக குறிப்பான புகார்கள் அரசின் கவனத்திற்கு வந்தால் அவற்றின் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : துணைத்தலைவரவர்களே, வருங்கால வைப்பு நிதி சம்பந்தமாக தொழிலாளர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட பின்னால் அல்லது தொழிலாளர்கள் இறந்துவிட்டால் கூட பல ஆண்டுகளாகியும் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. இறந்துவிட்ட தொழிலாளர் குடும்பத்திற்கு பொருப்பதில்கூட தாமதம் பல ஆண்டுகாலம் ஏற்படுகிறது. எல்லாவிதமான சான்றிதழும் கொடுக்கப்பட்ட பின்னால் உடனடியாக கொடுக்கப்படும் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள்; நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் எவ்வளவு நாளைக்குள் கொடுக்கப்படும் என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 15 நாட்களுக்குள் கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னேன். என்னிடம் இருக்கும் தகவல்படி தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் வைப்பு நிதித் தொகையைப் பெற கோரிவந்த எந்த மனுவும் ஆண்டுக்கணக்கில் கிடப்பில் வைக்கப்பட்டு இருக்கவில்லை.

திரு. என். வரதராஜன் : துணைத் தலைவரவர்களே அமைச்சரவர்கள் இந்த வைப்புநிதி விரைவிலே கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அது நல்லது. ஆனால் நான் அறிந்த வரையில் பல மாதங்கள் வரையில் வேலையிலிருந்து ஓய்வு பெறுகிற தொழிலாளிக்கு வைப்புநிதி வழங்கப்படாமல் கிரம்பப்படுகிறான். ஆகவே வேலையிலிருந்து நீங்கி 3 மாதங்களுக்குள் வைப்புநிதியை கொடுப்பதற்கான முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 12]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் நான் சொன்னேன். அந்த அலுவலகத்திற்கு வந்தபின்னால் 15 நாட்களுக்குள் கொடுக்கப் பட்டுவிடுகிறது என்ற விவரம் இருக்கிறது. ஆகவே ஆண்டுக் கணக்கில் எந்த மனுவும் கிடப்பில் இல்லை என்று பதில் வந்திருக்கிறது.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள 'பண்டாரத்தார்' சமூகத்தினர்.

*வினா எண். 179—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தமிழ்நாட்டில் 'பண்டாரத்தார்' சமூக மக்களிடமிருந்து அவர்களைத் தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென அரசுக்கு கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : (அ) ஆம்.

(ஆ) தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தோருக்குரிய அடிப்படை பண்பியல்புகள் 'பண்டாரத்தார்' என்னும் இனத்தவரிடையே இல்லை. இவ்வினத்தவருக்கு தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்கப்படுவதற்குரிய தகுதிகளில்லை. எனவே இதன் மீது மேல் நடவடிக்கை தேவையில்லை என முடிவு எடுக்கப்பட்டது.

திரு. எம். சின்னசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, பண்டாரத்தார் சமூகத்தினர் பெரும்பாலும் கோவில்களில் பூஜை செய்தல், பூ விநாயாரம் செய்தல் போன்ற பணிகளைச் செய்தல், சொற்பு வருமானத்தில் வாழ்கிறார்கள். அவர்களுடைய பொருளாதாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் ஆதிதிராவிடர் போல இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் குழந்தைகள் பள்ளிக்குச் படிக்க வாய்ப்பு இல்லை. பொருளாதார நிலையில் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருப்பதால் அவர்களை ஆதிதிராவிடர் பட்டியலில் சேர்ப்பதற்கு மாநில அரசு, மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10.10)

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாநில அரசினைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு இனத்தை பழங்குடியினர் பட்டியலிலோ அல்லது தாழ்த்தப் பட்டவர்கள் பட்டியலிலோ சேர்ப்பதற்கு மத்திய அரசிற்கு பரிந்துரை செய்வதற்கு சில நடைமுறை விதிகள் உள்ளன. தாழ்த்தப்பட்டவர் பட்டியலில் அவர்களைச் சேர்க்கின்ற விதி முறைகளிலே கொடுக்கப்பட்ட பழக்கவழக்கங்கள் அவர்களிடம் இல்லாத காரணத்தால் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குரிய அடிப்படைப் பண்புகளை அவர்கள் பெற்றிராத காரணத்தால் அவர்களைச் சேர்க்க இயலவில்லை.

[1982 பிப்ரவரி 12]

அதுமட்டுமல்ல. இந்திய அரசினர், பாராளுமன்ற இணைத் தேர்வுக் குழுவும், தாழ்த்தப்பட்டோர், பழங்குடியினர், நலப் பணிகளில் ஈடுபட்டுள்ள பல்வேறு சங்கங்களும் பரிந்துரை செய்து தாழ்த்தப்பட்டோர் பழங்குடியினர் பட்டியல்களில் சோக்குமாறு கோரிய பல்வேறு இனங்களைக் கொண்டு இந்திய அரசினரால் அவற்றின்மீது தமிழ்நாடு அரசின் குறிப்புகரைகள் தருமாறு கோரி அனுப்பியுள்ள பட்டியல்களிலும் இந்த பண்டாரத்தார் இனம் இடம் பெறவில்லை. மேற்கண்ட காரணங்களால் இதைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. மூர்த்தி.: தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் பட்டியலிலே சேர்ப்பதற்கான நார்ம்ஸ் என்னென்ன? என்னென்ன தகுதிகள் இருக்கவேண்டும்? ரெட்டி, காப்பு, கம்மா போன்ற சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் முற்பட்டவர்கள். அவர்கள் மலைவாழ் மக்கள் போல போலிச் சான்றுதழ் பெற்று பல ஜுடங்களிலே வேலைக்குச் சேர்ந்துருக்கிறார்கள். அந்தத் தகவல் அரசுக்குத் தெரியுமா? இப்படித் தெரிந்தால் அதுபற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: தலைவரவர்களே, மூலக்கோவி ஒரு குறிப்பிட்ட இனத்தைப் பற்றியது. ஒரு இனத்தைப் பழங்குடியினர் பட்டியலிலோ அல்லது தாழ்த்தப்பட்டவர்களின் பட்டியலிலோ சேர்க்கவேண்டும் என்றால் அதற்கான அனைத்து முயற்சிகளையும் எடுத்து அதிலே தனியாக கவனம் செலுத்து மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்வது மட்டுமே மாநில அரசினுடைய பணியாக இருந்துவருகிறது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனியான இனங்கள் பற்றி தனிக்கோவ் போட்டால் அதற்குரிய விடையளிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

படாளம் கிராமத்தில் பழங்குடியினருக்கு கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள வீடுகள்.

*வினா எண். 180—திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம் மதுராந்தகம் வட்டம் படாளம் கிராமத்தில் பழங்குடியினருக்கு கட்டிக் கொடுக்கப் பட்டுள்ள வீடுகள் இடிந்துள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) புதிய குடியிருப்புகள் அம்மக்களுக்குக் கட்டிக் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: (அ) மதுராந்தகம் வட்டம், படாளம் கிராமத்தில் சமுதாய வளர்ச்சி திட்டத்தின் கீழ் 1960-ம் ஆண்டு இருளர் குடும்பங்களுக்கு 17 வீடுகள் கட்டப் பட்டன. தற்சமயம் அவைகளில் 8 வீடுகளில் இருளர்கள்

1982 பிப்ரவரி 12]

குடியிருந்து வருகிறார்கள். எஞ்சிய 9 வீடுகள் காலியாகவும் பழுதடைந்தும் உள்ளன. குடியிருக்கும் 8 வீடுகளில் 4 வீடுகள் நல்ல நிலைமையில் இருக்கின்றன. மற்றவை காலப் போக்கில் சரியாகப் பராமரிக்கப்படாததால் சேதமடைந்துள்ளன.

(ஆ) இல்லை.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: தலைவரவர்களே, 17 வீடுகளில் 9 வீடுகள் பழுதடைந்துள்ளன என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த குடியிருப்புகளை சீர் செய்யவும் அங்கே தண்ணீர் வழங்கவும் அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: தலைவரவர்களே, அரசினால் இதுவரை இலவசமாக வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றதே தவிர அந்த வீடுகளைப் பராமரிக்கின்ற பணியினை வீட்டுக்கு உரியவர்தான் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். விதிமுறை அப்படித்தான் இருந்து வருகின்றது. அதிலே எந்த மாற்றத்தையும் செய்வதற்கு அரசு தயாராக இல்லை.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: அங்கே வசிக்கின்ற இருளர் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மிகவும் குறைந்த வருவாய் பெற்று வாழ்க்கை நடத்தி வருகிறார்கள். ஆகவே அவர்களால் அந்த குடியிருப்புகளை மீண்டும் சீர் செய்ய முடியாத நிலைமை இருப்பதால் அரசு அனுதாபத்தோடு அவர்களுடைய கோரிக்கையை ஏற்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே நான் விடையளித்திருக்கிறேன். இப்போது நடைமுறையில் அந்தப் பழக்கம் இல்லை. இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கின்ற அடிப்படையில் அனுதாபத்தோடு ஏதாவது முயற்சியினை அரசு மேற்கொள்ளும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதைப்பற்றி தெரிவித்தால் அனுதாபத்தோடு அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. இரா. கருப்பையா: தலைவரவர்களே, ஆதி திராவிட மக்கள் அவர்களுக்குச் சொந்தமாக வீடு கட்டிக் கொள்ள வசதி இல்லாமல் இருப்பதால் தான் அரசு இம்மாதிரி இலவசமாக வீடு கட்டிக் கொடுக்கின்றது. அரசால் ஆதி திராவிட மக்களுக்கென்று கட்டிக்கொடுக்கப்பட்ட வீடுகளைப் பழுதுபார்க்கக்கூடிய பொறுப்பும் அரசுக்கு இருக்கின்றது. ஆகவே அதற்கு கவும் தனியாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்து தரவேண்டும் என்பது அவசியம். ஆகவே அவ்வாறு அரசு கட்டிக் கொடுத்த வீடுகளைப் பழுது பார்ப்பதற்குரிய வகையிலே நிதி ஒதுக்கீடு செய்து அவர்களுக்கு உதவக்கூடிய முறையிலே அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே இதற்கு விடையளித்திருக்கிறேன். தற்போது நடைமுறையில் அந்தப் பழக்கம் இல்லாத காரணத்தால்

[1982 பிப்ரவரி 12]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்கிற அனுதாபத்தின் அடிப்படையிலே வருங்காலங்களில் இதுபற்றிய முயற்சிகளை எடுக்கலாம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதித் திராவிடர்களுக்கு, இப்பொழுது மட்டும் அல்ல காங்கிரஸ் கட்சிக் காலத்திலிருந்தே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலிருந்தே அவர்களுக்கு கட்டுகிற கட்டிடங்கள் எல்லாம், காண்டிராக்ட் முறையில் விடப்படுவதால், அந்தக் கட்டிடங்களுக்காக ஒதுக்கப்படுகிற தொகை முழுமையான அளவில் பயன்பெறுவதில்லை என்பதோடு, கட்டிடங்கள் வெகு சீக்கிரத்திலேயே பழுது அடைந்துவிடுகின்றன. ஆகவே, கட்டிடம் சேதம் அடைவதற்குக் காரணம் குடியிருப்பவர்கள் அல்ல. அரசாங்கத்தின் பெயரால் கட்டப்படுவதால், இதை அரசு துரிதமாக பரிசீலனை செய்து, அரசு கட்டிடங்கள் குடியிருப்பவர்களுக்கு பாதுகாப்பு வழங்கக்கூடிய முறையில், ரிப்பேர்கள் செய்து கொடுப்பதற்கு விரைவில் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வி பழங்குடி மக்கள் பற்றியது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆதித் திராவிடர்களுக்கு கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட இலவச வீடுகளைப் பற்றி கேட்கிறார்கள். வீடுகளைக் கட்டித் தந்ததில் ஏதாவது குறை இருப்பின் அரசுக்குத் தெரிவித்தால், சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்.

தொகுதிகள் குறித்து.

திரு. அ. செல்வராசன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் அப் ஆர்டர், நேற்றையதினம் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறபோது அனைத்துக் கட்சிகளும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து நல்ல காரியங்களை இந்த நாட்டுக்குச் செய்ய முன் வரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நல்ல வேண்டுகோள்தான். . . . (மணியடிக்கப்பெற்றது) என் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இவர்கள் எல்லாம் பாயின்ட் அப் ஆர்டரில் வராது. தொகுதியைப் பற்றி பாயின்ட் அப் ஆர்டரில் கேட்க முடியாது. திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்.

1982 பிப்ரவரி 12]

திரு. இரே. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மேட்டூர் அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடுவது 15 ஆம் தேதி நிறுத்தப்படும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி 15 ஆம் தேதி நிறுத்தினால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் பல ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் தாளடி செய்யப்பட்டு பாழாகக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால் தண்ணீர் கொடுப்பதை நீட்டித்து இன்னும் ஒரு 15 நாள்..... (மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இவைகள் எல்லாம் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. தொகுதியைப் பற்றி இப்படி ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் சொல்லிக் கொண்டிருந்தால் நேரம் இருக்காது. உட்காருங்கள்.

3. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு கோ-ஆப்டெக்ஸ் செலுத்தவேண்டிய தொகை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் இரா. தாமரைக்கனி, எம். சின்னசாமி, ஏ. சி. சண்முகம் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, “நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனத்தால் செலுத்தப்பட வேண்டிய தொகை இன்னும் வழங்கப்படாததால் நெசவாளர்கள் பாதிப்பு குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன். அதற்கு மேலும் ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். “மலிவு விலை துணி மானியம் 1.29 கோடிக்கு கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனத்திற்கு வழங்குகிற உத்தரவு 11-2-1982 அன்று பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது, மேலும் 31-3-1982-க்குள் மத்திய அரசிடமிருந்து தள்ளுபடி மானியம் கொடுக்கப்பட்டு, 2.8 கோடி அளவில் கிடைத்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது”.

அறிக்கை

தமிழ்நாட்டில் 1,251 நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மொத்தம் 2.89 இலட்சம் தறிகளுடன் இயங்கி வருகின்றன. அவற்றின் தலைமைச் சங்கமாகக் ‘கோ-ஆப்டெக்ஸ்’ எனப்படும் தமிழ்நாடு ஸ்தல நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் இயங்கி வருகிறது. இது, பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் ஒப்பந்தியில் பொதுவாக 50 சதவீதத்தை கொள்ளுதல் செய்து

[மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1982 பிப்ரவரி 12]

தமிழகத்திலும் இதர மாநிலங்களிலும் உள்ள அதன் 523 கிளை விற்பனை நிலையங்கள் மூலமாக விற்பனை செய்து வருகின்றது. பிரதம நெசவாளர் கூட்டுவுச் சங்கங்களிலிருந்து கொள்முதல் செய்யப்படும் கைத்தறி துணிகளுக்கு கோ-ஆப்டெக்ஸின் நிதி நிலையைப் பொறுத்து, பெரும்பாலும் அவ்வப்போது பணம் பட்டுவாடா செய்யப்படுகின்றது. பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் உறுப்பினர்களுக்கு தொடர்ந்து வேலை வாய்ப்பினைத் தர வேண்டுமென்ற கொள்கை அடிப்படையில், கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனம் பிரதம சங்கங்களிலிருந்து அதிக அளவில் கொள்முதல் செய்து வருகிறது. 1981-82ம் ஆண்டில் கோ-ஆப்டெக்ஸின் துணி விற்பனை ரூ. 751 கோடியாக இருக்க வேண்டுமென குறியீட்டளவு நிர்ணயிக்கப்பட்டு, கடந்த 7 மாதங்களில் (அதாவது ஜூலை 1981 முதல் 1982 முடிய கோ-ஆப்டெக்ஸ் ரூ. 38.00 கோடி மதிப்புள்ள கைத்தறி துணிகளைக் கொள்முதல் செய்துள்ளது. சென்ற ஆண்டு இதே காலத்தில் (அதாவது ஜூலை 1980 முதல் ஜனவரி 1981 முடிய) கோ-ஆப்டெக்ஸ் ரூ. 26 கோடி மதிப்புள்ள கைத்தறித் துணிகளை கொள்முதல் செய்தது. ஜூலை 1981 முதல் ஜனவரி 1982 முடிய ரூ. 52 கோடி மதிப்புள்ள கைத்தறித் துணிகளை விற்பனை செய்துள்ளது. சென்ற ஆண்டு இதே காலத்தில் விற்பனை ரூ. 33 கோடியாகும்.

2. கோ-ஆப்டெக்ஸினால் பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு கொள்முதல் செய்த வகையில் பணம் பட்டுவாடா செய்த விவரம் பின்வருமாறு:—

(ரூ. கோடியில்).

ஜூலை 1981	3.90
ஆகஸ்ட் 1981	4.72
செப்டம்பர் 1981	5.67
அக்டோபர் 1981	5.43
நவம்பர் 1981	2.33
டிசம்பர் 1981	5.26
ஜனவரி 1982	3.16

மொத்தம் .. 30.47

சென்ற ஆண்டு ஜூலை 1980 முதல் ஜனவரி 1981 முடிய பட்டுவாடாசெய்யப்பட்ட தொகை ரூ. 22.03 கோடியாகும்.

3. பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலிருந்து கொள்முதல் செய்யும் கைத்தறி துணிகளுக்கு உடனுக்குடன் பணம் பட்டுவாடா செய்யத் தேவையான எல்லா உதவிகளும் அரசு கோ-ஆப்டெக்ஸிற்கு செய்து வருகிறது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் கோ-ஆப்டெக்ஸில் மத்திய அரசு உதவியுடன் மாநில அரசு ரூ. 1 கோடி அதிகப்படி பங்கு மூலதனமாக முதலீடு செய்துள்ளது. இவ்வாறு முதலீடு செய்ததன் மூலம் கோ-ஆப்டெக்ஸின் கடன் வாங்கும் திறன் அதிகரித்து, அதிக கடன் வசதி

1982 பிப்ரவரி 12] [திரு செ.அரங்கநாயம்]

பெற முடிகிறது. 1981-82 ம் ஆண்டில் கோ-ஆப்டெக்ஸிற்கு ரூ. 25 கோடி அளவுக்கு ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து காசுக்கடன் வசதி பெற்று தரப்பட்டது. இத்தகைய வசதிகள் மூலம் கோ-ஆப்டெக்ஸ் பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நிலுவைத் தொகையை ஓரளவு குறைக்க முடிந்தது. 31-12-81 அன்றைய நாளில் கோ-ஆப்டெக்ஸ் பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய தொகை ரூ. 10.13 கோடியாகும். இதில் சுமார் ரூ. 5.95 கோடி இது நாள் வரை கொடுக்கப்பட்டது. 1982 ஜனவரி மாதத்தில் மட்டும் சுமார் ரூ. 5 கோடி அளவிற்கு சரக்கு கொள்முதல் செய்யப்பட்டதால் இன்றைய தேதியில் பிரதம சங்கங்களுக்கு கொடுபட வேண்டிய மொத்த தொகை சுமார் ரூ. 10 கோடியாகும். பிரதம சங்கங்களில் உற்பத்தியாகும் துணிகளை கோ-ஆப்டெக்ஸ் தொடர்ந்து கொள்முதல் செய்து வருகின்றது. தற்போது கோ-ஆப்டெக்ஸில் ரூ. 43.00 கோடி மதிப்புள்ள கைத்தறி துணிகள் சரக்கு இருப்பாக உள்ளது. (சென்ற ஆண்டு அதே தேதியில் இருப்பு மதிப்பு ரூ. 31 கோடி) தீபாவளி, பொங்கல் பண்டிகைகளுக்கு பின்புள்ள காலம் கைத்தறி துணிகளின் விற்பனையில் ஒரு மந்த காலம் என்பதாலும், கோ-ஆப்டெக்ஸின் நிதி நிலைமை சற்று நெருக்கடியாக இருப்பதாலும் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நிலுவைத் தொகை கொடுப்பதில் சற்று தாமதம் ஏற்பட்டது. ஆனால் அத்தாமதம் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் அங்கத்தினர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தருவதில் எவ்வித பாதிப்பும் ஏற்படாமல் நெசவாளர்களுக்கு தொடர்ந்து பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வேலை அளித்து வருகின்றன. மத்திய அரசிடமிருந்து 1980-81 முடிய கோ-ஆப்டெக்ஸிற்கு வர வேண்டிய தள்ளுபடி மானியம் சுமார் ரூ. 2.12 கோடி நிலுவையிலுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் (1981-82)-ல் கோ-ஆப்டெக்ஸ் கைத்தறி ரிபேட் கொடுத்த வகையில் மேலும் சுமார் ரூ. 4.50 கோடி முடங்கியுள்ளது. தமிழக அரசு ஊழியர்களுக்கும் மற்றும் பொதுத்துறை, அரசுத்துறை நிறுவனங்களுக்கும் துணி கடனாகக் கொடுத்த வகையில் ரூ. 9.65 கோடி மாநில சங்கத்திற்கு வர வேண்டியுள்ளது. இவற்றின் பொருட்டு ரூ. 6 கோடி வழிவகைக் கடனாக கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனம் அரசிடம் கேட்டுள்ளது. இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. மேலும் மத்திய அரசிடமிருந்து வந்துள்ள மலிவு விலைத் துணி மானியம் ரூ. 1.29 கோடியை கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனத்திற்கு வழங்க ஒரிரண்டு நாட்களில் ஆணை பிறப்பிக்கப்படும். மேலும் 31-3-82க்குள் மத்திய அரசிடமிருந்து தள்ளுபடி மான்ய கணக்கில் ரூ. 2.50 கோடி கிடைத்துவிடுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இவை தவிர, ரிசர்வ் வங்கியிடமும் அதிக நிதி வசதி கேட்கப்பட்டுள்ளது. இவற்றின் மூலம் விரைவில் பிரதம சங்கங்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய நிலுவைத் தொகை கொடுக்கப்பட்டுவிடுமெனத் தெரிவித்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

இவ்வாண்டு பொங்கல் பண்டிகையை முன்னிட்டு அரசு சில்லரை விற்பனையின் மீது வழங்கிய 20 சதவீதம் சிறப்புத் தள்ளுபடியையும், மொத்த விற்பனையின் மீது வழங்கிய 15 சதவீதம் சிறப்புத்தள்ளுபடியையும் பயன்படுத்தி பிரதம சங்கங்கள் ரூ. 8.12

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1982 பிப்ரவரி 12]

கோடி விற்பனை செய்துள்ளன. பொங்கலுக்கு பிறகு பிரதம சங்கங்களின் சரக்கு இருப்பு மதிப்பு ரூ. 6.78 கோடியாகும். இது, இச்சங்கங்களின் ஒரு பாத உற்பத்திக்கு சமமேயாகும். உற்பத்தியைப் பொறுத்த அளவில் சென்ற ஆண்டு மாத மொன்றுக்கு சுமார் 86.07 லட்சம் மீட்டர் கைத்தறித் துணிகளை உற்பத்தி செய்து வந்த பிரதம சங்கங்கள், தற்பொழுது மாத மொன்றுக்கு சுமார் 96.03 லட்சம் மீட்டர் துணிகளை உற்பத்தி செய்து வருகின்றன.

பிரதம சங்கங்களுக்கு பணம் பட்டுவாடா செய்ய அரசும் மாநிலச் சங்கமும் தகுந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருவதோடு, பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அங்கத்தினர்களுக்கு தொடர்ந்து வேலை வாய்ப்பினை அளித்து வருகிறது என்பது மேற்கண்ட விவரங்களிலிருந்து புலனாகும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசிடமிருந்து வரவேண்டிய ரிபேட் தொகை வராததினால் தான் சுமார் 6 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வராததினால்தான், இந்தத் தொகைத் துணைத் துணைக்கு குறித்த நேரத்தில் தொகை செலுத்த முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள், அப்படியானால் அவைகளை பெறுவதற்கு நம் மாநில அரசு என்ன முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது என்றும், அத்தோடு மத்திய அரசிடமிருந்து நம் அரசு ரிபேட்-அட்வான்ஸ் ஏதாவது கேட்கிறார்களா என்பது குறித்தும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசிடமிருந்து வரவேண்டிய துணி மானியம் 1.29 கோடி வந்து அதைக் கொடுப்பதற்கும் உத்தரவு இட்டிருக்கிறோம்.

மேலும் ரூ. 2.5 கோடி 31-3-82-க்குள் வந்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(முற்பகல் 10.20)

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: கொடுக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதுபோல் டிசம்பரில் ரூ. 5.26 கோடி பணம் பட்டுவாடா செய்யப்பட்டது. 1982 ஜனவரியில் ரூ. 3.16 கோடி பட்டுவாடா செய்யப்பட்டுள்ளதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பட்டுவாடா செய்வதில் ஒரு மாத கால வித்தியாசத்தில் ரூ. 2.10 கோடி குறைந்ததால் இந்த பாதிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. அறிக்கையில் "...கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் அங்கத்தினர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு தருவதில் எவ்வித பாதிப்பும் ஏற்படாமல் நெசவாளர்க்கு தொடர்ந்து பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வேலை அளித்து வருகிறது. என்றிருக்கின்றது. சங்கங்களுக்கு பணம் பாதி கொடுத்தால்தான், அதுவும் தமிழ்நாடு பெடரேஷன், கர்நாடகா பெடரேஷன் போன்றவைகளுக்கு கடன் கொடுத்துவிட்டால் சங்கங்களுக்கு பணம் இல்லாத நிலை ஏற்படுகிறது. அப்போது உறுப்பினர்களுக்கு கூலி கொடுக்க முடியாத ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே இதை விரைந்து போக்க அரசு முன்வருமா?

1982 பிப்ரவரி 12]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் அதற்கான முயற்சிகளைத்தான் அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்குமது.

(ஆ) பேரளம் ஆதித் திராவிட மாணவர்கள் தங்கும் விடுதி.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, “தஞ்சை மாவட்டம் பேரளம் ஆதித் திராவிட மாணவர்கள் தங்கும் விடுதியில் சாக்கடை நீர், குடிநீர் குழாய் அருகே தேங்கிக் கிடப்பதால் மாணவர்களுக்கு மலேரியா நோய் ஏற்படுவது குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு ஆதித் திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : தலைவரவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

ஆதித் திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத்துறை இயக்குநர் 5.2.82 அன்று தஞ்சை மாவட்டம் நன்னிலம் வட்டாட்சியரை தொலைபேசியில் அறிவுறுத்தியபடி வட்டாட்சியர் பேரளம் மாணவர் விடுதிக்கு உடனடியாகச் சென்று பார்வையிட்டு, கீழ்க் காணும் விவரங்களை தொலைபேசியின் மூலம் ஆதித் திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் இயக்குநருக்குத் தெரிவித்துள்ளார்.

பேரளம் ஆதித் திராவிடர்கள் மாணவர் விடுதியானது 30 மாணவர்களைக் கொண்ட விடுதியாகும். இதுசமயம் இந்த விடுதியானது தனியார் கட்டிடத்தில் வாடகைக்கு அமைந்துள்ளது, அந்த விடுதியிலிருந்து வெளியேறும் கழிவு நீரானது இந்த விடுதியினை அடுத்துள்ள யளம்புநாதர் மடத்தின் மூலம் வெளியில் செல்லவேண்டும். ஆனால் அந்த மடத்திற்குப் பொறுப்பிலுள்ளவர்கள் சில நாட்களுக்கு முன் கழிவு நீரானது வெளியேறும் வழியினை அடைத்துவிட்டதாகத் தெரியவருகிறது. ஆனால் பத்து நாட்கட்கு முன்னர் அம்மடத்தின் பொறுப்பிலுள்ளவர்களிடம் தொடர்பு கொண்டதன் விளைவாக கழிவுநீர் வெளியேறும் வழியானது திறந்துவிடப்பட்டது.

மேலும், இந்த சாக்கடை கழிவு நீர் தேக்கத்தினால் எந்த ஒரு மாணவனுக்கும் மலேரியா காய்ச்சல் வரவில்லை; 5.2.82 அன்று நன்னிலம் வட்டாட்சியர் பூந்தோட்டம் ஆரம்ப சுகாதார நிலைய மருத்துவ அலுவலருடன் சென்று விடுதியில் உள்ள மாணவர்களின் உடல்நிலையை பரிசோதிக்குமாறு செய்தார். அவ்வாறு பரிசோதித்ததில் மலேரியா காய்ச்சல் எந்த மாணவனுக்கும் இல்லை என்றும் தெரிவித்துள்ளார். இது குறித்து மாணவரிடையே யாதொரு பதட்டநிலையும் காணவில்லை என்றும் வட்டாட்சியர் தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாதக்கணக்கில் இந்த விடுதியைச் சுற்றி சாக்கடை நீர் தேங்கிக் கிடந்தது. பத்து நாட்களாகத் தான் சாக்கடை நீர் வேறு வழியில் திறந்துவிடப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மாதக்கணக்கில் தேங்கிக் கிடந்தது என்றால் சுப்பாளர், வெல்பேர் ஆபீஸர்

[திரு. செ. இராமலிங்கம்]

[1982 பிப்ரவரி 12]

இவர்கள் என்ன செய்து கொண்டிருந்தார்கள்? இவர்கள் அரசுக்கு தெரிவித்தார்களா? அதன் மேல் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : விவர அறிக்கையில் இது பற்றி விவரங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளன. ஸ்வயம்நாதர் மடம் மூலம் கழிவுநீர் வெளியே செல்லவேண்டும். அந்த மடத்தின் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் சில நாட்கள் அதை மூடிவிட்டதால் இந்த ஒரு நிகழ்வு ஏற்பட்டது. வரும் காலத்தில் சீப்படி நிகழாமல் இருக்க அதிகாரிகளும் மற்றவர்களும் அறிவுறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : தற்போது வாடகைக் கட்டடத்தில் விடுதி நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. எனவே ஹரிஜன நலத் துறை வாயிலாக அவர்களுக்கு சொந்தமாக இந்த ஆண்டு அரசு கட்டடம் கட்டித்தருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : இந்த ஆண்டைப் பாறுத்த வரையில் முப்பது விடுதிகளுக்கு புதிதாகக் கட்டடம் கட்டப் படுகிறது. அதில் இதையும் சேர்ப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம்.

4. அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) நீதிபதி பால்கமிஷன் அறிக்கை மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதம் (தொடர்ச்சி).

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பால் கமிஷன் பரிந்துரைகள் மீதான நடவடிக்கைகள் மீது விவாதிக்கிற வாய்ப்பினை தந்தமைக்கு என் நன்றியை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கமிஷன் நியமனத்திற்கு முன்னால் மாளிட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும் போலீஸ் அதிகாரிகளும் சுப்பிரமணிய பிள்ளை உடலை அவரது மகன் சிதம்பரதானு விருப்பத்தை ஏற்று பரிசீலனை செய்த டாக்டர் ராமபுரத்தி அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கை மீது தற்கொலை என அரசாங்கத்திற்கு தகவல் அனுப்பினார். அரசுக்குக் கிடைத்த தகவலை அமைச்சர் அவர்கள் வளியிட்டார்கள். இதிலே சில சந்தேக உணர்வுகளை எழுப்பியதன் காரணமாக உண்மைகளை உணர்ந்து கொள்ள தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் விரும்பினார்கள். அதனால் ஸி. ஜே. ஆர். பால் கமிஷனை அரசு நியமித்தது. ஆதலால், அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம் தூய்மையானது, நேர்மையானது, நியாயமானது என்பதால் உண்மையைத் தெரிந்து கொள்ள

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் ஒவ்வொருவருக்கும் 10 நிமிடங்கள் ஒதுக்கப்பெறுகின்றன.

திரு. மி. வின்சென்ட் : உண்மையைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதில், எதிர்க்கட்சிகளுக்கு இருக்கின்ற ஆர்வத்தை விட, ஆளுங்கட்சிக்கு அதிக அக்கறை இருக்கிறது, அக்கறை செலுத்துகிறது என்பதை இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்கள் ஒத்துக்

1982 பிப்ரவரி 12] [திரு. மி. வின்சென்ட்]

கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். பால் கமிஷனின் பரிந்துரை என்ன? வன்முறை காரணமாக சுப்பிரமணிய பிள்ளை இறந்திருக்கலாம், எனவே, இதைப் பற்றி மாநில சி.ஐ.டி. என்ற தனி அமைப்பின் மூலம் புலன் விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்பதுதான். இந்தக் கமிஷனுடைய பரிந்துரையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டது. சி.ஐ.டி. போலீசைக் கொண்டு, பொது விசாரணை நடத்துவதற்கான உத்தரவினை, அறிக்கை கிடைத்த ஒரு மாதத்தில் அரசு போட்டிருக்கிறது. ஆதலால், பால் கமிஷன் அறிக்கையின் பிரதான சிபார்சை அரசு ஏற்றுக் கொண்டது. நிராகரிக்கவில்லை.

அடிப்படை சிபார்சு என்னவென்றால், அறங்காவலர் குழுவைக் கலைக்க வேண்டுமென்பது தான். அறங்காவலர் பதவியை நீக்குவது என்பது இந்து சமய அறக்கட்டளை 53வது பிரிவின்படி அதல் குறிப்பிட்ட காரணங்கள் ஏதேனும் ஒன்றிருக்க வேண்டும் என்பதை பால் கமிஷன் அறிக்கை தெளிவாக்குகிறது. கலைக்க வேண்டுமென்று தொடங்கிய நீதிபதி பால் அவர்கள், கலைக்க முடியாததற்கான காரணங்களையும் சொல்கிறார். ஆனால், நீதிபதி பால் அவர்கள் எந்த ஒரு குற்றச்சாட்டையும், எந்த ஒரு தனி நபர் செய்திருக்கிறார் என்பதையும் சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் தெளிவாக்கவில்லை. ஆதலால், இந்த வன்முறையைச் செய்தது யார்? அவர்கள் பெயர் என்ன? என்பதை அவரால் தெளிவாகச் சொல்ல இயலவில்லை.

சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையில் நடந்த கொடுமைகளை விசாரிக்க நீதிபதி எம். எம். இஸ்மாயில் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டது. சிறைக் கைதிகளை கொடுமைப்படுத்தியதாக மனோகரன் என்ற ஒரு சிறை அதிகாரி அப்படி செய்ததாக 1977 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 2 ஆம் தேதி தெளிவாகக் கூறினார். அதை வைத்து மனோகரன் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அதை அடுத்து, மனோகரன் ரிட்ட தாக்கல் செய்தார். அதன்மீது நீதிபதிகள் இராமானுஜம்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நேரம் குறைவாக இருக்கின்ற காரணத்தால், ஒவ்வொரு கட்சியிலிருந்து ஒருவர் மட்டும் பேசுவதாக முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால், நாளைக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், அமைச்சரவை சார்பாக ஒருவரும் பேசுவார்கள். எனவே, நீங்கள் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

(ஆ) விதி 31-ஐ தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“ஒவ்வொரு நாளும் கூட்டத்தின் முதல் ஒரு மணி நேரம் வினாக்கள் கேட்டு விடை அளிப்பதற்கென்று ஒதுக்கப்பெற வேண்டும் என்றுள்ள பேரவை விதி 31 தளர்த்தப்பெற்று, நாளை, 13-2-1982 அன்று நீதிபதி திரு. பால் கமிஷன் பரிந்துரைகள் மீதும், அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் மீதும் விவாதம் எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]1982 பிப்ரவரி 12]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் நானை காலை 9 மணிக்கு அவை தொடங்கி, 12 மணிக்கு முடிவடையும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாளைய தினம் பகல் 12½ மணிக்கு சுவீடிஷ் பிரதமர் அவர்கள் சென்னைக்கு வருகை தருகின்ற காரணத்தால், குறிப்பிடத்தக்க பலரும், தலைவர்களும் அங்கே இருக்கவேண்டிய அவசியமிருப்பதால் இந்த முடிவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு உங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் இதை ஏற்றுக்கொண்டதற்காக நன்றி கூறிக் கொள்கிறேன்.

(அ) நீதிபதி பால் கமிஷன் அறிக்கை மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதம் (தொடர்ச்சி).

* திரு. மு. அப்பாதுரை: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு திருச்செந்தூர் தேவஸ்தானத்தில் நடைபெற்ற திரு. சுப்பிரமணியப் பிள்ளை கொலை மீது சி.ஜே.ஆர். பால் கமிஷன் அளித்த அறிக்கை இந்த அவையிலே வைக்கப்பட்டுள்ளது, அதன்மீது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைக் கூற முன் வந்திருக்கிறேன்.

குறிப்பாக, இந்தக் கமிஷன் நியமிக்கப்பட்ட சூழ்நிலையைப் பொறுத்தவரையில், அந்த மரண சம்பவம் நடைபெற்றது பற்றி விசாரிப்பதற்காக நம்முடைய காவல் துறையாகயிருந்தாலும், அந்த வழக்கை நீதிபதி விசாரிக்கவேண்டுமென்று சொல்லி, அந்த நகரத்திலே இருக்கக்கூடிய மக்களும், நெல்லை மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய அரசியல் கட்சிகளும், தமிழகம் பூராவிலும் மிகப் பெரிய கொந்தளிப்பு ஏற்பட்ட காரணத்தால், இந்த வழக்கை போலீஸ் துறையிடம் ஒப்படைத்தால் சரியான நீதி கிடைக்காது என்ற காரணத்தால்- போலீஸ் துறைமீது இன்றைக்கு மக்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லாத காரணத்தினால், ஒரு நியாயமான, நேர்மையான முடிவிற்கு வரவேண்டுமென்ற அடிப்படையில், இந்த வழக்கின்மீது விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்கப்பட்டது.

[முற்பகல் 10.30]

ஆனால், இந்த விசாரணைக் கமிஷன் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி அவர்களின் பரிந்துரையின் பேரில் தான் ஜே. சி. ஆர், பால் அவர்கள் இந்த அரசு நியமித்திருக்கவேண்டுமென்று கருதுகிறேன். இந்தக் கமிஷனைப் பொறுத்தமட்டில் தெளிவாக நீங்கள் இங்கே விளக்கியிருக்கிறீர்கள். திருச்செந்தூர் தேவஸ்தானத்தில் இருக்கக் கூடிய அந்த ஊழியர் மட்டுமல்லாமல் தமிழகம் பூராவிலும் இருக்கக் கூடிய அரசு ஊழியர்கள் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டதால் மிகப் பெரிய போராட்டங்களை ஆரம்பித்து